

-सिपना काठी-

ज्याप्रमाणे वृक्ष म्हणजे केवळ इमारती लाकूड वा सर्पण नव्हे त्याचप्रमाणे अरण्य म्हणजे केवळ झाडोरा नव्हे. अरण्य म्हणजे तऱ्हेतऱ्हेच्या पक्ष्यांचा, प्राण्यांचा, वनस्पतींचा एक अत्यंत जिवंत व मोहक असा समुदाय आहे. प्राणी व वनस्पतींची विविधता, हीच अभयारण्याची खरी संपत्ती आहे. सिपना काठी पदभ्रमण करून थोडे अरण्य-वाचन करू या, निसर्ग समृद्धी आणि सजीव, निर्जीव यामधील अतूट परस्परा संबंधींची माहिती घेऊ या.



१) निर्वचन संकूल सोडल्यावर थोड्याच वेळात डांबरी रस्ता सोडून आपण पाऊलवाटेवर याल. डावीकडे पूल पाहता ना, तो आहे सिपना नदीवरील पूल. सिपना म्हणजे कोरकु बोलीत सागवान. सागवानाच्या जंगलातून वाहणारी ही नदी म्हणूनच "सिपना" नावाने ओळखली जाते. नदीच्या काठावर भले मोठे वृक्ष पहा कसे पाय स्तवून डोलदारपणे उभे आहेत. पांढरी हिरवट साल असलेले हे वृक्ष आहेत "अर्जून" किंवा "कहूचे". सहसा ते नाला व नदीच्या काठावर दिसून येतात.

काही पाऊले पुढे गेल्यानंतर उजव्या बाजूस आपणास सागवानाचे रोपवून दिसून येईल. सागवान संपूर्ण मेळघाटात पाहावयास मिळते. जगभर ते मौल्यवान इमारती लाकडासाठी प्रसिध्द आहे. शेजारी ही सुंदर फुले असलेली रोपटी आहेत ना, ती आहेत "रायमुनीया" ची. यांच्या दादागिरीमुळे नवीन सागवान किंवा इतर प्रजातींची रोपटी जगू शकत नाहीत. अनेक पक्षी यांची फळे खातात व अनेक प्राणी या झुडपांचा वापर आश्रयाकरिता करतात. परंतु फक्त १०० वर्षांपूर्वी मेळघाटात वगीच्यातील फुलझाड म्हणून आलेल्या या रोपट्याने संपूर्ण मेळघाटात आपले वर्चस्व प्रस्तापित केलेले आहे.

२) समोरील डोलदार परंतु पोकळी असलेला हा वृक्ष "बेहडा". अनेक पक्षी, खास्ताई याचे आश्रयाला राहतात. बेहडाची फळे "त्रिफळा" चूर्णांमध्ये आवळा व हिरड्यासोबत वापरली जातात. मोहा, चारोळी व आंबा ही इतर उपयोगी वृक्ष आहेत ज्यांचा वापर स्थानिक आदिवासी करतात.

३) मेळघाट म्हणजे घाटांचा मेळ. उंच टेकड्या व खोल दऱ्यांच्या या प्रदेशात पावसाचे पाणी जोराने वाहते व लगेच नदी नाले ओसडून वाहू लागतात. मातीची धूप हाणे अनिवार्य ठरते. नद्या फुगावत जाऊन कधीकधी आपले

पदभ्रमण मार्गावरील स्तंभ क्रमांकांना अनुसरून क्रमांकित परिच्छेदात माहिती दिली आहे.

पावही बदलतात व मनुष्यजीव व साधन संपत्तीचाही नाश होतो. वने पावसाचे पाणी बराच काळ शोषून घेतात व नंतर हळू-वारपणे नदी-नाल्यांमध्ये ते सोडतात. म्हणूनच टेकड्या वृक्ष-वल्लींनी झाकलेल्या असाव्यात. अशीच एक टेकडी आहे समो-रचा आसरीवल्ला. याच्याही पुढे दिसतो तो आहे माखला डोंगर.

४) नदचावहूल सांगायचे तर त्यामधील मास्यांचा उल्लेख न करून कसे चालेल. मासे तर स्थानिक कोरकु आदिवासींचे आवडते अन्न आहे. मासे पकडण्यास ते एक युक्ती वापरतात. समोरील साल काढण्यात आलेले हे झाड पाहता ना, ते आहे कुंभीचे. याची साल पाण्यात टाकल्यास त्याचे विष होऊन मासे मरतात व तरंगणारे मासे सामुदायिक-रित्या गोळा करण्यात येऊन त्यांची वाटणी होते.



विण्यात वापरतात. कढईचे झाड नदीच्या काठावर आपला तोल सांभाळत उभे आहे. सभोवतालची माती वाहून जात असतांनाही आपली मुळे खोलवर स्तवून ही वृक्ष आपणास शाबूत ठेवतात.

६. काही वृक्ष तर इतर वृक्षांच्या फांदीवरच आपली मुळे रोवून स्थानापन्न होतात व नंतर हळूहळू मुळे

जमिनीकडे वाढवितात. याचे उदाहरण आपल्या समोर अर्जूनाच्या झाडावर आलेल्या वडाच्या झाडावरून दिसून येईल. वडाच्या पारव्यांना झोके घेऊन खेळतांना मुलांना आपण पाहिलंच असेल. वडाचे झाड कधी शांत दिसणार नाही. यावर फळे खायला येणाऱ्या अनेक प्रकारच्या पक्ष्यांची वर्दळ व किलबिल सतत आपणांस ऐकू येईल. प्रत्येक पक्षांचा आवाज वेगळा. त्यांच्या आवाजावरून पक्षांची ओळख पटविता येते. परंतु कोतवाल, रांबीन सारखे पक्षी इतर पक्षांची नक्कल सुद्धा करतात हे विसरता कामा नये.

दुसऱ्या वृक्षांच्या फांद्यावर वाहणारी लहान वनस्पती (ऑरकीडस) आपण पाहिलीत काय? पावसाळ्यात यांना सुंदर फुले येतात. ही सुंदर फुले झाडावरून तोडल्या-नंतरही किमान एक महिना टक्कवीत राहतात. परदेशात या फुलांची किमत भरपूर असल्याने भारतातून या फुलांची बऱ्याच प्रमाणात निर्यात करण्यात यायची पण आता त्यावर नियंत्रण आहेत.

या पाऊलवाटेवर बऱ्याच ठिकाणी आपण जेण पाहिले असणार. होय, ते पाळीव जनावरांचे आहे. मेळघाटात अतिसंरक्षित क्षेत्र वगळता सर्वत्र पाळीव जनावरांची चराई दिसून येईल. अनिर्बंध चराईमुळे जंगलाचे नुकसान तर होतेच परंतु वन्य-प्राण्यांची व त्यांची चारा व पाण्याकरिता स्पर्धाही होते. भर-उन्हाळ्यात तर पाळीव जनावरे व वन्यप्राणी एकाच पाण-वठ्यावर पाणी पितात. यामुळे पाळीव जनावरांच्या पायवुरी तोंडवुरी इत्यादी सारख्या रोगांचा वन्यप्राण्यांमध्येही प्रादुर्भाव होतो. पाण्याचा अभाव वृक्षावरही जाणवतो. परंतु ते आपली सोय खोलवर मुळे रोवून करून घेतात.

७. आपल्या विसरूद बाजूला भूतखोरा नाला सिपना नदीला येऊन मिळतो आहे. हा नाला माखला पठाराच्या



मत पत्रिका

- १) नांव / व्यवसाय :-
- २) सोबतच्या व्यक्तीची संख्या :-
- ३) राहण्याचे ठिकाण :-
- ४) व्याघ्र प्रकल्पास भेट देण्याचा उद्देश :-
- ५) उद्देश कितपत सफल झाला ? :-
- ६) पदभ्रमण मार्ग व पत्रिकेबाबत शेरा :-
- ७) आपला पदभ्रमण मार्गाबाबत विशेष अनुभव :-
- ८) आपल्या सूचना :-

(६)

पायथ्यापासून थेट येथपर्यंत येऊन पोहचतो. या नाल्याच्या कडेने पदभ्रमण मार्ग अधिकच मोहून टाकणारा आहे. परंतु या पदभ्रमणास पूर्व तयारीनिशी व मार्गदर्शकासह जाणे आवश्यक आहे. बहुतांश आदिवासी अरण्यवाचन चांगल्या तऱ्हेने करू शकतात. त्यांना प्राणी, त्यांच्या पाऊलखुणा व वनस्पतींचे ज्ञान असते. काही आदिवासी तरुणांना प्रशिक्षण देऊन चांगले अरण्यवाचन करणारे मार्गदर्शक बनविलेले आहे. या मार्गदर्शकांना आपल्या मार्गणीवरून बोलविता येते. बरेचशे मार्गदर्शक आपण समोर पाहात असलेल्या खेड्याचे रहिवासी आहेत. हे



गांव आहे "सेमाडोह." कोरकू बोलीत सिबा म्हणजे रान-कोंबडी व डोह म्हणजे पाण्याचे डबके. रानकोंबडी पाणी प्यायला येणाऱ्या या डोहाच्या स्थळास "सेमाडोह" नांव पडले असावे.

(७)

८. याच गांवातील इतर रहिवासी गवळी समाजाचे आहेत. गवळी हे दुभत्या जनावरांवर आपल्या उपजिवीकेकरिता अवलंबून आहेत. त्यामुळे यांचेकडे फार मोठ्या प्रमाणात जनावरे आहेत. काहीजवळ तर १५० ते २०० गुरे आहेत. चाऱ्याच्या शोधात असलेले हे लोक येथील वनाची समृद्धी पाहून येथेच स्थायीक झालेले आहेत.



बाप



अस्वल

पाऊलखुणा

गवा

हा पहा आणखी एक नाला. उजव्या बाजूने नदीला येवून मिळतो. हा आहे "आमाडोह" नाला. चिखल-दऱ्याच्या पायथ्यापासून या नाल्याचा उगम होतो.

(८)

९) आपला पदभ्रमण मार्ग आता जवळ जवळ संपतच आला आहे. परत जाण्यापूर्वी येथे दगडावर वसून थोडा वेळ विसावा घेऊ या. ती समोर दिसणारी उंच टेकडी आहे माखल्याचे पठार. चिखलदरा पठारावर गवळी राजाची राजधानी होण्यापूर्वी माखला येथे राजधानी होती असे म्हणतात.

१०) आहे ना येथील प्रत्येक गोष्टीत सुंदरता, पाना-फुलांचे अनेक आकार, अनेक रंग, दगडाचे विविध प्रकार, फुलपाखरे, किटके. आता रंगीवेरंगी मधमाशांचे पोळे पहा. कणाकणाने त्यांनी मधाचा केवढा मोठा साठा केला आहे. आपणही असे अरण्य वाचन करून निसर्ग सृष्टीवाचतेचे ज्ञान थोडे थोडे आत्मसात करू शकू. परतीच्या रस्त्याने वन्य-प्राण्यांच्या पाऊलखुणांची ओळख करून घेण्यास विसरू नका.

पदभ्रमण मार्ग लांबी- १ कि. मी. वेळ:- १ तास ३० मि.

योगदान - नितिन काकोडकर वन्यप्राणी संस्थान

सत्यजीत गुजर

स. दत्त

देहराडून

कृपया संलग्न प्रपत्रात माहिती देऊन प्रपत्र स्वागत कक्षात परत करावे.

DRAFT

29/1/97

Bote

1075 INDIGENOUS PEOPLE'S CHILDREN DIED IN MELGHAT IN 1996.¹

"Take a year, sister, take the two last years, sister.
 Of whom can we both take care?
 Brother too is gone; sister-in-law too is gone.
 Sister, we both can take care of mother and father.
 Sister, we both can take care of mother's and father's elder sisters.
 Mother's and father's elder sisters too are gone.
 Sister we both can take care of husband and wife.
 Husband and wife too are gone.
 We can take care of the earth mother.
 The earth too is gone and the mother too is gone.
 Sister, we take care of the white-ant mother!"

This old folk song of the **Korku Indigenous People**² probably written during a devastating famine, is agonizingly close to their reality today.

From 1993 onwards, there has been a sudden spurt of child deaths in Melghat. **1075 pre-school age children belonging to the Korku tribe died in 1996 due to nutrition-deprivation, and absent/unprofessional medico-nutritional intervention.**

The death toll was submitted by the Maharashtra Government on 28.01.97 in the Bombay High Court, Nagpur Bench:³

| | | | | | | | |
|------|-------|----------|-------|---|-------|----|------|
| 1993 | 926 | children | under | 6 | years | of | age. |
| 1994 | 894 | " | " | " | " | " | " |
| 1995 | 926 | " | " | " | " | " | " |
| 1996 | 1,075 | " | " | " | " | " | " |

About 4,000 infants and toddlers have died among 20,000 to 21,000 families of Korkus⁴ within only four years.

22 Korku villages are facing eviction.

¹This document has been drafted, taking into account documents available as per 21.02.97.

* means that the document is on file at Neergaurav Research and Development Foundation.

²When the idea of listing the names of Indian tribes in a Schedule to access the aboriginals to their rights under the Constitution of India was finalised, the legal phrase "Scheduled Tribes" gained currency virtually replacing all other nouns particularly the common language word "aboriginals" and its synonym "adivasi" - literally early dwellers.

³Under compulsion of a Court Order in Sheela Barse vs. State of Maharashtra & Others. WP 2924 93*.

⁴According to the 1991 Census *.

The Korkus are one of the oldest, pre-Aryan aboriginal of India,⁵ and today one of the smallest tribe in India. Their population is approximately 113,800 according to the 1991 census and they mainly live in Melghat -one of the best forest area of Maharashtra, in the west of India.⁶ Melghat is spread over the two tehsils (administrative sub-divisions) of Dharni and Chikaldara in Amravati district,⁷ and the Korkus are scattered in 312 hamlets/villages in Amravati.

According to Government incomplete data made available in the High Court on 28.01.97,* in December 1996, 1122 children in Dharni and Chikaldara have been found to weigh 60% or less than what they should, "severely malnourished" or " very severely malnourished."⁸ These children are at a **high risk of death** in the fast approaching summer and monsoon months of 1997.⁹

I. CAUSES OF THIS DEATH TOLL AMONG KORKU CHILDREN.

The causes of child death in Melghat are discrimination against indigenous people, bondage of adults members of the tribe to creditor-employer, lowest daily minimum wage in Maharashtra, deprivational market control by the government under a Monopoly Procurement Scheme, land-grabbing by usurious creditors, loss of nutritional and medicinal herbal resources as a consequence of faulty forest and wild-life protection policy and its non-implementation or regressive, even unlawful implementation and, unprofessional medical care through the Integrated Child Development Scheme (ICDS).¹⁰

⁵See Stephen Fuchs, "The Korkus of Vindhya Hills." 1988.

⁶According to the 1989 LANDSAT remote-sensing imagery by the Forest Survey of India, Dehra Dun gives the following break-up for Melghat forest:

| | Sq. Km | % |
|---|---------|------|
| (a) Dense Forest | 1199.55 | 75 |
| (b) Open forest (over 40% crown density) | 138.61 | 8.7 |
| (c) Scrub (crown density under 10%) | 6.46 | 0.4 |
| (d) Non-forest | 258.38 | 15.8 |
| Total | 1597 | |

⁷According to "Women and Children in Dharni - A Case Study of Villages after Fifteen Years of ICDS" A study conducted for the directorate of Integrated Child Development Scheme (ICDS), Government of Maharashtra and supported by UNICEF, Bombay, 1990, at p. 3. quoting 1981 census figures. records that 79 % of Dharni's total population is tribal, with a high prevalence of Korkus. A analysis of the 1991 census shows that 76.7 % of the population of Melghat are tribals. There is no separate census of Korkus but the local administration estimates that 80% of the tribals are Korkus.

⁸According to the ICDS gradation system. See further.

⁹See further, evidence that there is a sudden spurt of child death in April/May continuing well into September/October.

¹⁰The ICDS components are:

Government actions and omissions resulting in child death in Melghat are, as we shall see, in violation of the Constitution of India, of several laws currently in force in India, and of international conventions ratified by India.

1. Denial of traditional nutrition and medicines and unprofessional/inadequate governmental medical care.

a. Denial of traditional nutritional and medical practices.¹¹

Since the declaration of Melghat as a Reserved Forest, the Forest Department has **prohibited access to natural nutrition and medicinal plants** traditionally relied upon by the Korku tribe.¹²

When the Government took legal, technical and financial decisions pertaining to Melghat, there was apparently an assumption that the forest-dwellers' world-views, cultural practices and their rights as citizens of the country had nothing to contribute to the decision-making process or be participants in management of a Reserved Forest and sanctuary.

Apart from denying them an informed participation in decisions about their future and the future of the environment and the eco-systems which is their habitat for thousands of years, the Government also arbitrarily and suddenly took away their major nutrition resources.

The Government of Maharashtra assumes that there can be no viable co-habitation in Melghat between the tribals and the wild animals and the flora, and regards the whole situation as a either/or concern: either the tigers and the forest should be protected, or the tribals should be allowed to retain their traditional lifestyle. This is despite an acknowledgment by government officials themselves that the tribals have a very limited requirement of the forest produce.¹³

Such a fallacy and the consequent prohibition which was enforced upon the Korkus, was formulated despite studies of the Korkus' relationship with the forest which underlined the **respectful and non-destructive nature of Korku culture vis-à-vis the forest.**

¹¹Shailendra Bahadur, "General Description and Condition of the Forests." Two Decades of Project Tiger, Melghat 1973-1993: Past-Present-Future. Papers and Proceedings, 1992* (hereinafter Melghat: Two Decades of Project Tiger), at p. 34-35, describes the wide variety of medicinal plants in the Melghat forests.

¹²Government of Maharashtra, 1993-94 to 2002-03 Working Plan, West Melghat forest division,* by Shailendra Bahadur, Deputy Conservator of Forests, and B. S. Thengdi, Deputy Conservator of Forests (hereinafter 1993-94-2002-03 Working Plan for West Melghat), at p. 11, para 63. See further, how this unilateral decision is contrary to both provisions of the Indian Constitution and national policies as well as international law.

¹³1993-94 to 2002-03 Working Plan for West Melghat, at p. 40, para 102.

Korkus use for clan identity the names of trees and natural resources, e.g. Bhilava (Bilva tree), Sakom (leaf), Mause (river), etc. in deference to the kin myth that trees and nature protects them. Thus, they have lived in harmony with the forest, respecting its biodiversity while living off its produce.

In their study on Melghat ethnobotany, Mr. Khaire, Deputy Director, Project Tiger, Melghat and Mr. Giri, Forester, Project Tiger, Melghat stressed that

"The tribal people are the repository of accumulated experience and knowledge of indigenous methods of ethnobotanical uses of vegetation. They are not only familiar with the thousands of plant species in their ecosystems but also understand the ecological interrelations of the various components of their resource base better than most modern foresters, biologists, agronomists and ecologists."¹⁴

A report by the Indian National Trust for Art and Cultural Heritage (INTACH) emphasises that the changes in the forest cover in Melghat Tiger Reserve do not show "any adverse effects of human or domestic animal interference or over-pressure."¹⁵ On the contrary, the 1993-94 to 2002-03 forest Working Plan for Melghat stresses that "people's participation is the need of the hour to protect the forest from fire, grazing, illicit cutting, etc. (...). Hence, unless the villagers living nearby get material benefit from the forest, they cannot feel distinct valuability of forests for their material benefit."¹⁶

No evidence has been given since 1973 of any success of the "Project Tiger" in the region.

Neither has there been an assessment of the effects of the extensive plantation of Teak in Melghat by the Forest Department on the biodiversity of the Melghat forest.

While protection of the wild animals inside the sanctuary has been rightly prioritised, there is been no rational compensation policy in cases of attacks on and killing of cattle and humans by wild animals from the sanctuary.¹⁷ thus further impoverishing the tribals.

¹⁴Khaire B. R and Giri R. B. "Melghat Ethnobotany." in Melghat: Two Decades of Project Tiger, at p. 111.

¹⁵See Report on Impact of Denotification (1994) by Government of Maharashtra of Part of the Melghat Tiger Reserve (Project Tiger), Indian National Trust for Art and Cultural Heritage (INTACH), 1994. * (hereinafter INTACH report) , at p. 13.

¹⁶1993-94 to 2002-03 Working Plan for West Melghat, at p. 146, para 426.

¹⁷See Wankhade R.K. and Mahajan A. G. "Dimensions of Domestic Livestock Predation by tigers and Leopards in Melghat Tiger Reserve." in Melghat: Two Decades of Project Tiger, at p. 81. noting that "annually around 170 cattle are getting killed and preyed upon by tigers and leopards in the area. (...). There exists a provision for compensation in case of cattle kills. However, the amount of compensation and the delay in compensation has been the problem area for the management. Further no compensation for kills made in core area, no compensation for the kills of the young ones which are carried away leaving no-evidence, are the other areas of misunderstanding between the local people and the

There is no insurance policy for the people who are attacked and injured or killed by wild animals.¹⁸

b. Unprofessional and inadequate medical care.¹⁹

The investigation, research and analysis done for the 1993 petition reveals the following facts.

Medical records show that all signs of **under-nourishment and epidemics in Melghat were ignored** until the shocking death toll was published in urban newspapers in August 1993.

Semi-literate medical personnel, the Anganwadi workers (Anganwadi workers under the ICDS are supposed to provide, at the village level, basic medical, nutritional and educational support to pregnant and lactating mothers and to improve the health of children), are unable to respond efficiently to the health and nutrition needs of the population. This inefficiency is due not only to inadequate training and work overload but also to the lack of sufficient and timely supplies of supplementary nutrition and appropriate medicines.

The Anganwadi workers were responding to the tribals' appeal for medical help with distribution of paracetamol and B complex syrup when available. Many of the Primary Health Centre (PHC)²⁰ had no stocks. According to the Additional District Health Officer only Rs 2,000/- worth of medicines are given to each PHC catering to a population of 3,500. The District Health Officer stated that the figure was Rs 3,000/- but included budget for bedding, etc.*

During the four months of April-July 1993, when the crisis developed, the total medical input per person was just 22 paise per month, including the cost of the bottles, containers, bandages and other supplementaries.

This was the medical supply situation in a region where 15.7 % of the population was found to be suffering from tuberculosis. This fact was revealed when in response to

management." The authors also point out, at p. 89 that there is no alternative arrangement for domestic cattle such as for example separate drinking water for cattle near the villages.

¹⁸See Pillarisetti A. M. "Are sloth Bears Man Marauders, in Melghat: Two Decades of Project Tiger, at p. 46, the table describing "Relative Attacks by Bear and Other Predators." Period 1986 to August 1992.

| | Total number | Deaths |
|------------------------|--------------|--------|
| Attacks by sloth bears | 22 | 1 |
| Attacks by leopards | 13 | 4 |
| Attacks by Tigers | 3 | 1 |

¹⁹See further at p. ??? for an analysis of the right to life and the right to health.

²⁰The PHCs are part of rural health services which include Rural Hospitals, Cottage Hospitals, Sub-centres, etc.

Sheela Barse's request to the High Court in this case, mobile laboratories X rayed the population randomly and also did blood and spit tests*. Indeed, before such a request was made, there was no assessment diseases prevalent in adult in this region.

c. Life-derogatory ICDS/Unicef gradation system.

The ICDS follows the following terms for gradation of malnutrition:²¹

<50 % weight for age: Grade IV malnutrition/ very severe.

51-60 % weight for age: Grade III malnutrition/ severe.

61-70 % weight for age: Grade II malnutrition/ moderate.

71-80 % weight for age: Grade I malnutrition/ mild.

> 80 % weight for age: normal.

The Government/UNICEF's description of children weighing less than 70 % of their normal weight as "moderately" malnourished sanctifies medical-nutritional intervention at a stage when the health status of the child is virtually irreversible. The general position of the Health Department therefore seems to be that unless the evidence of deprivation is overwhelmingly harsh and the health status on the borderline of irreversible crisis, the case deserves to be stashed in "no need to bother" shelves.

The evidence of child **under-nutrition** recorded in the ICDS eight Card Books²² which indicate that some children slipping into Grade II (less than 70 % of normal weight) and Grade III (less than 60 % of normal weight) of malnutrition remains on paper. It does not provoke the ICDS and the medical personnel to give even a rudimentary care. Even in death, the emaciated children are derogatorily labeled as 'dabba' (vacant container).

In addition the **nutritional support** offered to sick children clearly appears completely **illogical** as children already suffering from under-nutrition are given, one time a day, heavy nutrients, which their bodies are unable to digest.²³ For such child patients, especially those unable to retain food and fluids, soft nutritious diet given at frequent intervals is considered critical for survival, as notwithstanding the malfunctioning of the systems, some sustaining nutrients are absorbed.²⁴

No child-specific, age-specific, and need-specific nutritional support is available. All children who were suffering of nutrition-deprivation and a range of diseases requiring hospitalisation were given a little milk and dry khichadi (a mixture of rice and lentils).

²¹"Children and women in India - A Situation Analysis." UNICEF, 1990, at p. 38.

²²See the table at p. 21 of Sheela Barse's affidavit*.

²³See J. Drèze and A. Sen. "The Political Economy of Hunger." Vol. 1, 1990, at p. 215: "the evidence is strong that undernourishment (especially coupled with episodes of acute diarrhoea) leads to a significant impaired ability to digest nutrients."

²⁴As recommended by the report of the Expert Team of nutritionists and dieticians* directed to enquire in response to the Ms. Sheela Barse's request in the High Court.

There is no concern for the fact that the nutritional support provided for in the Anganwadi may, in practice, amount to substitute nutrition, as opposed to supplementary nutrition

No specific services have been set up to reach out to the youngest children, in the age group 0-3 whose parents are at work all day and who cannot walk alone to the anganwadi. Similarly, pregnant women and lactating mothers, are unable to leave work to come to the Anganwadi in time for the daily milk distribution and health follow-up.

Anganwadi workers are not professionally equipped to assess causes of deaths. Yet they are the ones who record in the official registers the causes of children's deaths. According to the Health Department's Joint Director's own admission in his affidavit in reply, the causes of death shown by the Anganwadi workers differ from those stated by the medical team.²⁵ A number of **non-medical causes of death** such as "mother had no milk", "fever", "illness", "constipation", "ulcers in the mouth" were recorded, a clear evidence of the totally clueless approach of Anganwadi workers, and the lack of supervision by trained medical officers. In 1996, in the limited April-December data made available by the government of Maharashtra, 346 (40.5%) child deaths are attributed to such absurd non-medical causes.

2. Failure to restore tribal land and evictions from the sanctuary.

The debates which took place during the drafting of the Constitution of India give evidence that the Constitution Makers recognised the specific characteristics of aboriginal civilizations such as an ethnicity-integral, non-competitive, and non-expansionist culture. They therefore **linked the identification and assurance of the tribals' rights to ancestry, adherence to the distinctive elements of prehistoric cultures and uncompromising preference to live and die in the tracts inhabited for centuries if not for time immemorial.**

The Maharashtra Restoration of Land to Scheduled Tribes Act, 1974 affirms this anthropological jurisprudence.

In Melghat, however, the Government of Maharashtra has failed to restore tribal lands to tribals in accordance with the Act. Thus, non-tribals are currently in possession of tribal land and the true land-owners work on their own land on exploitative wages with women being paid less than men. The administration has failed to take appropriate legal action on land restoration, exploitative and gender-discriminatory wages, bondage.

The Melghat forest was declared a **tiger reserve**²⁶ in 1973-74 by the Government of India, following the launch of "Project Tiger" on 01.04.1973.²⁷ The Government of

²⁵See Affidavit in reply of the Health Department, Dr. Wanare, at p. 26, para 19(iii)*.

²⁶A "Tiger Reserve" comprises an area on ground defined by specific boundaries identifiable by physical features (i.e. rivers, watersheds, etc.). The area is a "wildlife management area" within which all

Maharashtra declared the entire area a **sanctuary**²⁸ 12 years later, in 1985.²⁹ and appointed in 1987 the Sub-divisional officer, Dharni, as the appropriate resettlement authority. In 1990, the Melghat Forest was declared a **Reserved Forest** under the **Indian Forest Act, 1927**.³⁰

In 1993, the Forest Department unilaterally decided to **evict 22 villages**, not only out of the protected sanctuary and its buffer zone, but also out of the district. This decision was taken despite a clear statement in the 1993-94 to 2002-03 Forest Working Plan for Melghat that there is no major problem of encroachment in the forest villages,³¹ and what is more, despite a categorical confirmation that

"to ensure a proper environment and ecological balance it is essential that the cultural survival and socio-economic well-being of tribal is well taken care of. Unless it is done, all attempts aiming at protection of forests shall be futile."³²

A report by INTACH also recommends that the forest-dwellers should not be evicted from their ancestral lands. The report emphasises the **absence of adverse effects of human activities within the sanctuary**³³ and the **disastrous effects of re-location on the tribal communities**:

"Removal of existing adivasi villages within a sanctuary (...) merely uproots forest-dwellers from their resource base, the only one they know and understand well (...). Uprooted adivasi community, even when given compensatory agricultural land, are often unable to survive and soon become bonded labour, living in squalor. In their own areas, their villages are often poor and bare, but never squalid. As far as possible, therefore, they should be allowed to remain living in the sanctuary, but newer legal, administrative and practical methods must be found for a harmonious long-term integration with the wildlife, instead of making them outlaws in their own villages."³⁴

In a letter addressed to the Chief Wildlife Warden, Government of Maharashtra, Nagpur, dated 7. 02. 97*, Mr. P. K. Sen, Director, Project Tiger, **Ministry of Environment & Forests, Government of India**, clarified the position of the Government of India:

wildlife aspects are managed by Project Tiger authorities. It has no separate legal status under any act. See INTACH report, at p. 10.

²⁷See INTACH Report, at p. 8.

²⁸A "Sanctuary" is an area on ground defined by specific boundaries identifiable by physical features, within which wildlife enjoys special protection under the provisions of the Wildlife (Protection) Act, 1972. See INTACH Report, at p. 10.

²⁹Government of Maharashtra, Revenue and Forest Department, Gazette notification No. WLP-1978/10553(A)/F-5, dated 05. 09. 1985.

³⁰Gazette Notification **RB-1-A-WS-441-90**, dated 29.03.90.

³¹1993-94 to 2002-03 Working Plan for West Melghat, at p. 183, para 543.

³²1993-94 to 2002-03 Working Plan for West Melghat, at p. 194, para 605.

³³INTACH report, at p. 13.

³⁴INTACH report, at p. 19.

"in the recent Steering Committee meeting chaired by Union Minister for Env. & Forests and attended by Secretary (E&F), a policy decision was reiterated that forced displacement from existing or proposed Project Tiger Reserves must not take place.

However, it was also decided that those villages which seek voluntary relocation should be extended every facility including financial."

3. Non-respect for the forest bio-diversity and the related rights of the tribals.

The Melghat forest is particularly rich in teak,³⁵ a wood which is commercially valuable. It has therefore been the policy of the Forest Department to concentrate on teak plantation and harvesting at the expense of other species existing in the forest.³⁶

This table shows the extent of government surplus revenue from 1985 to 1990 in West Melghat:³⁷

| Year. | Expenditure. | Revenue. Rs. | Surplus/Deficit. |
|---------|--------------|--------------|------------------|
| 1985-86 | 6153744 | 61605551 | + 55451807 |
| 1986-87 | 7415297 | 96966124 | + 89550827 |
| 1987-88 | 9095903 | 84810990 | + 75715087 |
| 1988-89 | 10795329 | 112134873 | + 1339544 |
| 1989-90 | 12969453 | 42957697 | + 29988244 |

However, it was during the 1975-76 to 1984-85 Forest Working Plan for Melghat that the most detrimental and irremediable over-exploitation of teak was carried out. As recognised by current forest officials in Melghat.

"this over-exploitation led to the opening of canopy, oftenly permanent one and it encouraged the spreading of lantana weed on the forest floor.

No efforts were made to restock the area by planting miscellaneous species. The entire working circle was teak oriented. It envisaged to develop teak at the cost of other miscellaneous species. This has led to a change in the composition of the crop."³⁸

³⁵See INTACH report, at p. 8; Shailendra Bahadur, "General Description and Condition of the Forests," in Melghat: Two Decades of Project Tiger, at p. 27-30; and 1993-94 to 2002-03 Working Plan for West Melghat, at p. 154, para 402 stating that teak forms 53.3% of the area.

³⁶According to Thosre Prakash, "An Overview of Melghat Project Tiger," in Melghat: Two Decades of Project Tiger, at p. 11, Melghat has 648 naturalised plant species.

³⁷See 1993-94 to 2002-03 Working Plan for West Melghat, Table XXVII, at p. 92.

³⁸1993-94 to 2002-03 Working Plan for West Melghat, at p. 82, and see also at p. 154, para 403, noting that areas of the forest have become open due to biotic interferences.

This monoculture of teak is detrimental to the bio-diversity of the area and is violative of the cultural rights of the tribal population whose "consumption of teak is always negligible"³⁹ and whose medical and nutritional traditions and practices rest on the use of local bothanical species.⁴⁰

Particularly, the 1993-94 to 2002-03 Forest Working Plan for Melghat requires that all climbers shall be cut out.⁴¹ This instruction was given in the Working Plan despite previous information from officials in Melghat that a number of known medicinal plants are climbers. Mr. Kaire, Deputy director, Project Tiger, Melghat and Mr. Giri, Forester, Project Tiger, Melghat, noted in 1992, the presence in Melghat of at least seven different types of climbers of "ethno-medico" importance which are used for afflictions and diseases such as sunstroke, snakebites, paralysis, rheumatism, anti-rabies, tuberculosis, eczema, goitre, etc.⁴²

Indeed, the *Bhumka-s* and the *padiyal* (medicine-men) in Melghat have been finding it increasingly difficult to locate the medicinal plants they need. It seems that some species may have already disappeared from the Melghat forests.

As emphasised by Mr. K. Nalinakshan, Principal Secretary, Urban Development Department (U.D.D.), who was on the death of children in Melghat,

"The livelihood and economy of the tribal depends upon the minor forest produce he collects in the forest area. With deterioration of forest and monoculture of commercial teak, his dependence on and an affinity towards the forest has diminished."⁴³

4. Discriminatory, derogatory and assimilatory treatment of the Korku tribe by the Government.⁴⁴

a. Discriminatory and derogatory attitude.

While conducting her investigation of the situation of the Korkus, the petitioner came across **racial prejudices** against the Korkus on numerous occasions. Such encounters include government functionaries, stating that Korkus were animals who did not need a house, or clothes, but only food, doctors who ignore, drive away and ill-treat Korkus, and

³⁹Report by the Committee headed by Shri K. Nalinakshan, Principal Secretary, Urban Development Department on the death of children in Melghat area of Amravati District, December 1996*(hereinafter Nalinakshan report), at p. 28.

⁴⁰See Khaire B. R and Giri R. B. "Melghat Ethnobotany." in Melghat: Two Decades of Project Tiger, at p. 112-113, for a comprehensive "list of species of ethno-medico importance."

⁴¹1993-94 to 2002-03 Working Plan for West Melghat, at para 423, p. 144 and 145.

⁴²See Khaire B. R and Giri R. B. "Melghat Ethnobotany." in Melghat: Two Decades of Project Tiger, at p. 112-113.

⁴³Nalinakshan Report at p. 28.

⁴⁴See further for an analysis of provisions of the Constitution of India and of International Law prohibiting such a discriminatory treatment.

teachers who do not teach, as a result of which the older children teach the younger children.

The health workers and the anganwadi workers ridicule the Korkus while recording their own and family names and change them at will in order to "sanskritise" the tribals' names.

The whole governmental attitude towards Korkus exemplifies its racial bias. Indeed, **discriminatory acts or omissions** on the part of the government can be detected in every aspect of government influence, i.e. health, education, culture, land protection, labour protection.

Particularly, the denigrating attitude of the authorities against Korkus is blatant in their **constant reiteration of the "backwardness of the tribal people"**⁴⁵ who "suffer more because of their customs, traditions and false-beliefs."⁴⁶

Unsubstantiated derogatory statements are made, alleging that "the backwardness of the tribal people is also due to such factors as early marriage, more children, reluctance to follow family planning and modern methods of treatment and prevalence of alcoholism, etc."⁴⁷ such wild allegations include a statement that "food is also restricted if a child falls ill."⁴⁸

The traditional medicin-men are referred as a "quacks."⁴⁹

Discrimination against Korkus also takes the form of a total denial of participation of the tribal communities in health care decisions concerning their children. The lack of information to, and education of parents about basic health care and nutrition is yet another example of the contempt of the local authorities for the Korku people.

b. children with defects.

In 1993, the Government of Maharashtra **excluded the official death toll lists**, babies who according to the government, had died because of "defects" such as a finger of a hand missing, a cleft lip, or asymmetrical eyeballs. Thus the children with minor deformities were literally non-existent as far as the local authorities were concerned.

c. Failure to bona fide investigate and acknowledge the economic status of the Korkus.

⁴⁵R. C. Sinha, Additional Secretary, Urban Development Department, "Report on Death of Children in Melghat Area." October 1996* (hereinafter Sinha report), at p. 4, para 8.

⁴⁶Ibid.

⁴⁷Ibid. This latter statement was also included in an unsigned and unsworn document made available to the Court and the petitioner in the High court on 28. 01. 97*.

⁴⁸Ibid. at p. 4, para 9.

⁴⁹Ibid.

The earlier statistics (1980-81) reveal that 90% of the tribal population in Melghat was below the poverty line. Since then, by a device of not surveying the population, the government failed to recognise the Korkus as a population below poverty line, thus barring them from much needed benefits.

In addition, the authorities refuse to accept and investigate the fact that a large number of adult Korkus are working under conditions of bondage.

The debasing attitude of the authorities towards Korkus in the field of labour is also illustrated by the statement of Mr. R.C. Sinha according to whom "people are in the habit of shirking from work."⁵⁰ According to this Government official, the EGS figures show that "in Dharni against the employment potential of 6019, only 639 persons were actually working and in Chikaldara out of 11,364 employment potential, only 2,236 persons were actually working."⁵¹

These figures are not only misleading, but are contradicted by an analysis of the 1991 Census which shows that more than 50% of the tribal population in Melghat is working.⁵² Fifty per cent would imply virtually all adults.

The statement of Mr. Sinha is also contradicted by the report on the death of children in Melghat of his colleague, Mr. K. Nalinakshan, Principal Secretary, U.D.D., in which he states that one of the main reasons for malnutrition amongst adult women is "because most of them are agricultural labourers,"⁵³ and by the Government of Maharashtra's Forest Working Plan for 1993-94 to 2002-03 for Melghat in which it is stated that "there is usually no difficulty for procuring labour for the forest works."⁵⁴

The low reporting to EGS employment can be explained by the distance of the work site from the villages and the nature of the works, and by the fact that a large number of the adult population is precluded from joining EGS works by the fact that they are prevented by the conditions of bondage (slavery) to the employer.

d. Endeavour to assimilate the Korkus to the mainstream

Finally, and significantly, in an affidavit submitted to the High Court on 03.02.97*, the Under Secretary to the Government of Maharashtra, Tribal Development Department, Mr. Gayangi, the cultural-imperialist, the right-denying attitude of the Government of Maharashtra towards the Korkus appeared. He affirmed that the Divisional Commissioner had already held consultations

⁵⁰Sinha Report, at p. 9.

⁵¹Ibid.

⁵²See Sheela Barse's affidavit, at p. 24*.

⁵³Nalinakshan Report at p. 17.

⁵⁴1993-94 to 2002-03 Working Plan for Melghat, at p. 60, para 158.

"in order to determine as to how the **lifestyle of the tribals** resident in Melghat area of Amravati District can be improved/changed."⁵⁵

Likewise, in his report on the death of children in Melghat, Mr. R. C. Sinha is disdainful of the peoples choices of world-view and life-styles when he emphasises that the Tribal Development Programme has not been successful "in improving the standard of living of the tribal people and **make them part of the national mainstream**."⁵⁶

5. Exploitative labour practices.⁵⁷

The Korkus are absolutely at the mercy of non-indigenous people of Melghat, particularly the potential employers. As a result wage employment is exploitative, enslaving and gender discriminatory.

a. Denial of minimum wage.

Until 1993 when a petition was filed by Sheela Barse in the Bombay High Court, Nagpur Bench, the Government of Maharashtra approved **minimum wage** under the **Minimum Wages Act, 1948**, in the areas was Rs 12/- per day. This rate had remained unchanged for 8 years, despite the provisions of the Act that the rate of the minimum wage must be revised at least every 5 years. Though the Act provides for a flexible component called Dearness Allowance (DA) in order to keep up with the rate of inflation, no DA component is included in the government declaration of minimum wage for Melghat.

After the petition was filed in the High Court, the Rural Development and Labour Department of the Government of Maharashtra increased the minimum wage to Rs 23/- although the minimum wage in other parts of Maharashtra was Rs 40/- at the time with no DA component, and despite the fact that the Forest Department (the main employer in the region) had made an assessment that the minimum wage should be between Rs. 25 and Rs. 29 per day inclusive of DA.

Moreover, the minimum wage does not take into account the fact that work in the Melghat region is only available on a seasonal basis. Neither does it pay any consideration, to the need to devise specific rates for skilled labour.

This lowest of low minimum wage is paid to the people under the Employment Guarantee Scheme.

b. Deprivatory Employment Guarantee Scheme (EGS).

⁵⁵Emphasis added.

⁵⁶Sinha report, at p. 16. Emphasis added.

⁵⁷See further for an analysis of the provisions of the Constitution of India and international law on the prohibition of exploitative labour.

The EGS is meant to be an employment support programme during critical periods when the rural folks are faced with crop failure, drought, calamity, etc. when the usual source of income and employment are not available.

In Melghat, however, EGS is used to get the planned works of road and building construction, electrification, afforestation, etc. and thus deprives the population of the higher market wages.

When the Government, claiming legal authority under a legislation, keeps the wages so low, the other employers pay even less. The women worker is then given Rs 7/- per day wages for dawn to dusk work when the men are paid Rs 10/-.

Mr. K. Nalinakshan, Principal Secretary, U.D.D., in his report on the death of children in Melghat, emphasises the failure of the EGS in Melghat,⁵⁸ which "has affected him [the tribal] manifold."⁵⁹

"Firstly, he is deprived of gainful employment and wages, individually. since he cannot enjoy asset-creation, leading to further income generation for his livelihood, his vulnerability gets further accentuated. Secondly, he has been prevented from enjoying the benefits of infrastructural development. Thirdly it has forced him to undertake the shifting of his family elsewhere for earning his bread. this has also led to the deprivation of the schooling of his children. fourthly, it has subjected him to indebtedness."⁶⁰

Mr. Nalinakshan therefore recommends "uniformity in the wage rate under EGS works and Departmental [i.e. Forest Department mainly] works."

Thus, **government intervention**, has the deplorable effect of devaluating labour, thus depreciating the overall rates of wages, even for private employment.

c. *Begar*/unpaid work.

Begar is bonded services without any remuneration whatsoever or wages so low that they amount to nothing at all.

⁵⁸It has to be admitted here that the phrasing of Mr. Nalinakshan argument is so confusing ["The tribal gets a poor share of the EGS funds"] that one does not know whether he refers to the detrimental absence of EGS or to the detrimental nature of EGS !!!

⁵⁹Nalinakshan report, at p. 25.

⁶⁰Ibid.

Mostly middle-aged women, known as "*Bhagini-s*" are employed as *begar* by rich non-tribal farm owners for a total remuneration in kind of Rs 3/- per day for 10 hours work with no freedom to leave the employment for the stipulated period.

d. Bondage.

Men and women are held in bondage by the few non-tribal wealthy farmers-cum-government contractors of the region. The practice works as follows:

A tribal may be promised Rs 800/- to Rs 1,500/- per year. He/she is given small installments when needed, and one Kg of jowar per day of full-time work. He is not free to take up any other employment. The stipulated period of bondage is dependent on repayment of the loan. If he/she absent him/herself from work, the bonded person would have to pay the farmer two Kg of jowar.

The total emoluments of a bonded labourer is approximately Rs 120/- for 30 days work, taking into account the price of jowar if available at subsidised a rate in the government shops.

In such circumstances, the bonded labourers **cannot take a day off, even to take a sick child to the PHC**. Even if the family chooses to pay the penalty for not attending work or get further indebted, they increase the risk to their other children and their aged dependents.

Such practices are clearly contrary to Article 23 of the Constitution of India guaranteeing the fundamental right not to be employed at exploitative wages and enslaving conditions, as also the **Bonded Labour System [Abolition] Act of 1986** as also the **Scheduled Castes and Scheduled Tribes [Prevention of Atrocities] Act, 1989**, which criminalises in its section 3 practices of exploitation of a tribal as a *begar* or bonded labourer.

6. Bypassing the poverty line.

There is no recent identification of families under the poverty line in Dharni. The data available on population below the poverty line available with the Amravati district administration, the state Tribal Development Department and the Government's Tribal Research and Training Institute dates back to 1980-1982*. As a result, the tribals cannot claim any benefit as a population below the poverty line.⁶¹

To sum up, the causes of child death in Melghat comprise:

- (i) Denial of traditional nutrition and medicines because of faulty forest policy, non-respect for the local bio-diversity, and denial of participation of the tribals.

⁶¹See further.

(ii) Unprofessional intervention and chance-denying gradation system under the ICDS.

(iii) Absolute neglect for several months to several years of children who are in need of nutrition and medical care.

(iv) Discriminatory, derogatory and assimilatory treatment of Korkus by the authorities.

(iv) Impossibility of self-sustenance of the tribals due to the State's failure to restore their land, labour exploitation, and the absence of recognition of Korkus as a population below the poverty line.

II. GOVERNMENT RESPONSE.

1. Denial.

a. General denial.

All the information contained in the writ petition concerning the above-mentioned causes of death have, so far, been ignored by the government of Maharashtra, whose several departments involved in the case have consistently endeavoured to delay the proceedings in the High Court by not submitting their affidavits in reply at the required dates.

Moreover, in its affidavit in reply to the petition filed in the High Court and other documents made available in court to the petitioner and the High Court, the Government of Maharashtra has provided misleading, incorrect and contradicting information.

A blatant example is a document made available to the petitioner in the High Court on 28. 01. 97*, entitled "Table of health facilities in Melghat" which shows that 95 health "sub-centres" are listed in Melghat (52 in Dharni and 43 in Chikaldara). However, in his report on the death of children in Melghat, Mr. R. C. Sinha, states that "out of 95 sub-centres, 33 places are without buildings as they were newly sanctioned in the financial year 1995-96."⁶²

b. health.

The Government maintains that Korkus have been unwilling to avail themselves of health services available to them in the area and that they have continued to rely on their medicine-man for treatment.

The government propaganda in this respect is, however, incorrect and malignant. Indeed, with rare exceptions the tribals, having been forced to abandon their traditional healing

⁶²Sinha report, at p. 9.

practices due to the non-availability of medicinal herbs and the hounding of the *padiyals* who have even been threatened of arrest, have sought help from government health functionaries and private doctors. In fact, a large number of children died in government hospitals.

Moreover, the Government contends that a major cause of death of children in the Korku community is negligent treatment by their families as opposed to inadequate health services, though their own records* reveal that in several of their PHCs, sub-centres and anganwadi-s no stocks were available for months. Besides, such an critique does not take into account the particular situation in Melghat where the Korkus are faced with considerable seasonal variations (i.e. problems relating to water conservation, soil erosion, availability of paid employment) which aggravates their health and nutritional status.

These seasonal variations hurts them more severely, since throughout the year, their entitlements are already highly deprivational.

c. Bonded labour.

An investigation conducted by Ms. Sheela Barse signals that the bondage of adult members of the Korku tribe is widespread. Moreover, an analysis of governmental data available shows that while more than 60 % of the tribal adult population is working full-time, more than 90.63% of the tribal families in the Amravati district live below the poverty line.⁶³ This, indeed, goes a long way to show the existence of bonded labour.

Despite this evidence, the Government of Maharashtra flatly denies any occurrence of bonded labour in Melghat on the absurd ground that no complaint has been registered by the local Vigilance Committee (set up under the Bonded Labour System [Abolition] Act).

2. Lack of or inadequacy of Government action.

During a hearing in the High Court on 27.01.97, that is three and a half years after the filing of the original petition in the High Court, the Government pleader admitted that the government of Maharashtra had not yet decided how to cope with the situation.

a. Government programmes.

In addition to spending billions of rupees for the Tribal Sub-plan, and the ICDS whose non-performance has pushed a hundred thousand people below poverty line and caused hundreds of deaths so far, the Government of Maharashtra has spent millions of rupees on two programmes.

⁶³1980 Benchmark Survey by the Tribal Research and & Training Institute, Government of Maharashtra published in Tribal sub-Plan 93.*

Firstly, an illusion called 'Nav Sanjivani Yojana'⁶⁴ -which was in fact only a change of name of the existing non-functional programmes- was floated. The fact that 'Nav Sanjivani Yojana' was a fraud was revealed by Mr. R. C. Sinha, in his "*Report on Death of children in Melghat.*" according to whom there is a "lack of clear cut guidelines, distribution of work, demarcation of responsibilities and control on the scheme."⁶⁵

Secondly, 11 Special High ranking officers were appointed for selected tribal areas of the State. Of these, the Melghat got a share of two Sub-Divisional level officers of the Indian Administration Services (IAS) were appointed for Melghat, while a Divisional Commissioner, IAS, was appointed to supervise their work. An officer of the Indian Forest Service was appointed as their senior. These officers were appointed in addition to the regular District Administration, the Tribal Sub-Plan Administrator AND the Tribal Development Board officials.

The petitioner, Ms. Sheela Barse, strongly opposed these superfluous appointments and the consequent wasting of public money. In 1996, the Government of Maharashtra scrapped the project, declaring it a failure.

In an affidavit submitted to the High Court on 03.02.97*, Mr. R. L. Gayangi, Under Secretary to the Government of Maharashtra, Tribal Development Department, described what the Government claimed were the **Action Plan currently under examination and consideration by the Government as well as the action already undertaken.**

In this affidavit, a number of **vague, confusing and confounding statements** about supplementary nutrition, medicines, "hamlet volunteers", loan schemes, "selection" of families for particular projects, "commercial" projects, "works" and employment to be provided by the Government, etc.⁶⁶

Significantly, the affidavit **completely blacks out the fundamental issue of entitlements of the Korkus**, particularly with regard to the denial of their freedom from enslaving labour practices, their subjugation to less than subsistence wages (the quantum of which is decided by the government itself), the factual divestment of their land ownership by manipulative money market forces which reduce the legal land owner to a landless labourer, and the denial of access to nutrition and other essential resources (i.e. drinking water and water for agricultural purposes, to wild fruits, berries and other vegetations traditionally used by them).

In some statements and recommendations of the Mr. K. Nalinakshan's report, people-orientation is apparent and rights perspective is implicit (particularly with regard to

⁶⁴Tribal Development Department Resolution No. TSP. 1095.C.No.6 Desk 6 dated 22 June 1995.

⁶⁵Sinha report, at p. 7.

⁶⁶A request for clarification has been submitted to the Tribal Welfare Department by the petitioner, Ms. Sheela Barse, on 12.02.97.

labour, participation and relevance of a specific culture and life-style), but there is no clear focus on the rights and entitlements bundles of a specific class of people.

The INTACH report emphasises the need to achieve the self-sustenance of the tribal communities:

"The long-term well-being of the traditionally forest-dwelling adivasi communities cannot be ensured by short-term measures such as increased Government spending, whether through milk and eggs for children, forestry operations or outright relief works. These communities have to be made self-sustaining through a package of measures, including pioneering schemes that gives these people a share of the money earned from the forests they once owned."⁶⁷

It is crucial to emphasis that such entitlements should be resolved according to the fact that the Korkus form a special class, as Indian citizens and as one of the oldest indigenous people of the world, still adhering to their distinctive traditional cultures and lifestyles.

The fundamental rights of these residents of Melghat are denied by the Government of Maharashtra, while an **illusion of action** is created.

b. Committee reports.

Two committees have also been set up to inquire into the causes of deaths. The first of these committees, headed by Additional Chief Secretary, Urban Development Department, Mr. R. C. Sinha submitted its report on 22. 10. 96., while the second one, headed by Principal Secretary, Urban Development Department, Mr. K. Nalinakshan submitted its report on 24. 12. 96.⁶⁸ Both committees declared all programmes in Melghat as dysfunctional.

Nevertheless, the government of Maharashtra has **denied access to the reports** to the petitioner, Ms. Sheela Barse, despite an explicit order to that effect by the High Court, dated 13. 01. 97. It has not made the reports available to the public in any way.

On the contrary, on 03.02.97, the Secretary to the Government of Maharashtra, Tribal Development Department, Mr. Rajendra Singh, arguing that the reports "forms part of unpublished official records relating to the affairs of the State", went as far as seeking a declaration by the High Court, that

"it is necessary for the proper functioning of the public service to keep the reports as **secret** till necessary action has been taken on them."⁶⁹

⁶⁷INTACH report, at p. 19.

⁶⁸At the outset, one can only question the adequacy of Departmental assignment.

⁶⁹Emphasis added.

The High Court, in an Order dated 07.02.97* rejected this argument, asserting that

"it is our considered view that disclosure of the two Committee reports would be in public interest, especially to protect the highly vulnerable section of society, viz. Korku tribes. **The urgency is that till date the Government has not taken any remedial action, which is needed on a top priority basis, since high rate of deaths start in April/May and continue in Monsoon. After giving a deep thought, on balancing all factors, we are of the clear view that non-disclosure of the two reports would be very much against public interest.**"⁷⁰

The reports were finally made available to the petitioner on 13. 02. 97.

While the analysis in the reports is useful, major portions of the reports are pre-occupied with matters of public administration in an area, i.e. Melghat.

Neither report approach the fundamental issue of the people's status as traditional forest-dwellers in a sanctuary area.

Moreover, the validity of many important assertions in the reports are questionable as the reporters met only high ranking officers, did not dialogue with grass-root level functionaries. and worse, did not interact with the affected citizens at all.

III . VIOLATION OF THE CONSTITUTION OF INDIA AND OF PROVISIONS OF INTERNATIONAL LAW BINDING UPON INDIA.

Under Article 51 of its Constitution. India is beholden to honour international law and agreements under directive Principles of State Policy. while article 253 confers legislative powers on the Parliament so that it may translate the international commitment into law of the land.

In the case of *Sheela Barse v. Secy. Children Aid Society*⁷¹ the Supreme Court of India re-affirmed. with respect to Article 51 of the Constitution of India that the Central Government as well as the State Governments were obliged to implement Article 24 ICCPR which India has ratified.

The following international instruments have been ratified by India:

⁷⁰Emphasis added.

⁷¹AIR 1987 SC 656.

The Supplementary Convention on the Abolition of Slavery, the Slave Trade, and Institutions and Practices Similar to Slavery (the Supplementary Slavery Convention), 1956.

The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR), 1966.

The International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), 1966.

The International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (the Convention against Racial Discrimination), 1966.

The Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women (CEDAW), 1979.

The Convention on the Rights of the Child (CRC), 1989.

The Convention on Biological Diversity, 1992.

Documents signed by the Prime Minister of India:

World Declaration on the Survival, Protection and Development of Children (the World Declaration) and Plan of Action for Implementing the World Declaration on the Survival, Protection and Development of Children (the Plan of Action), the outcome documents of the 1990 World Summit for Children.⁷²

Agenda 21, the outcome document of the 1992 United Nations Conference on Environment and Development (UNCED).

1. The Right to Life: Article 21 of the Constitution of India, Article 6 ICCPR and Article 6 CRC.

a. Right to adequate nutrition and protection from epidemics.

The administration's failure to protect the lives of Korku children does not need elaboration in view of the above. Indeed, the **Human Rights Committee** in a General Comment on Article 6 ICCPR asserted that

"the right to life has been too narrowly interpreted. The expression "inherent right to life" cannot be properly understood in a restrictive manner, and the protection of this right requires that States adopt positive measures. In this connection, the Committee considers that it would be desirable for States Parties to take all possible measures to reduce infant mortality and to increase life expectancy, especially in adopting measures to eliminate malnutrition and epidemics."⁷³

⁷²UN Document E/CN.4/1991/59.

⁷³General Comment 6, Sixteenth Session, 1982, UN Documents HRI/GEN/1, at p.5. Emphasis added.

In 1990, in the **World Declaration**, States committed to "work for optimal growth and development in childhood, through measures to eradicate hunger, malnutrition and famine..."⁷⁴ The **Plan of Action** recommendations emphasise that

"for the young child and pregnant woman, provision of adequate food during pregnancy and lactation; promotion, protection and support of breast feeding and **complementary feeding practices**, including frequent feeding; growth monitoring with appropriate follow-up action; and **nutritional surveillance** are the most essential needs."⁷⁵

b. Right to livelihood and dignity.

It should also be emphasised that Article 21 of the Constitution of India has been clearly interpreted by the Indian Supreme Court to encompass the **right to livelihood and to dignity**, inherent in the right to life (see *Olga Tellis v. Bombay Municipal Corporation* (1986 A.I.R. 180 (S.C.), at 193).

The administration's failure to restore their land to the Indigenous People, its failure to ensure minimum wages for them, and its denial of the existence of bonded labour deprives the tribals of their right to livelihood.

Moreover, although the tribals work from dawn to dusk, they are reduced to dependence on free distribution of miserly meals and hence deprived of their dignity.

c. Rights of handicapped children.

A shocking instance of denial of the right to life of some of the Korku children by the government is the **non-recording of the causes of death of handicapped babies and their non-inclusion in the final death toll records**, even when the death of the child was not related to his/her handicap. The government has indeed taken the position that deaths of babies born with a handicap ought not to be counted as deaths.

Not only does this amount to a violation of the right to life of the children but it is shocking violation of their **right to identity** under Article 8 CRC.

Moreover, Article 23 CRC clearly asserts the right of the handicapped child to special care and recognises his/her special needs in terms of extended assistance, access to education, training, health care services, rehabilitation services, preparation for employment and recreation opportunities.

The authorities treatment of handicapped children is not only a blatant form of discrimination on ground of handicap as prohibited under Article 2 CRC, but it also

⁷⁴UN Document E/CN.4/1991/59, at p. 3, para 20 (3).

⁷⁵UN Document E/CN.4/1991/59, at p. 11, para 14.

violates the principle of "**compensatory discrimination**" (or positive discrimination) entrenched in article 14 and in the "Basic Structure" of the Constitution of India and in article 23 CRC towards handicapped children.

2. The Right to Health, Article 47 of the Constitution of India, Article 12 ICESCR, Article 24 CRC.

Under Article 47 of the Constitution of India,

"The State shall regard the raising of the level of nutrition and the standard of living of its people and the improvement of public health as among its primary duties (...)"

The principle of equality, entrenched in Article 14 of the Constitution of India fully applies to the above, thereby forbidding any discriminatory action or omission in the sphere of health.

Similarly, although Article 2(1) ICESCR, the ICESCR only imposes an obligation on States Parties to implement the rights therein progressively and according to their available resources, States Parties are, under article 2(2) ICESCR, under an **immediate obligation to implement the Covenant's rights in a non-discriminatory manner.**

In Melghat, however, the Government of Maharashtra's denial of the specific entitlements of Korkus and its failure to effectively assess and respond to the health needs of the indigenous population, is clearly discriminatory as compared to the services available to non-tribal citizens in Melghat or to other districts of the State.

Article 12(2)(a) ICESCR clearly requires that the steps to be taken by the States Parties to achieve the full realisation of the right to health shall include "the provision for the **reduction of the still-birth rate and of infant mortality**, and for the **healthy development of the child**." While Article 12(2)(a) requires "the creation of conditions which would assure **to all** medical service and medical attention in the event of sickness."

These provisions have been complemented by Article 24 CRC which asserts the right of the child "to the highest attainable standard of health and to **facilities for the treatment of illness** and rehabilitation of health." Moreover, this article urges States Parties to "strive to ensure that no child is deprived of his or her **right of access to such health care services**."

For these purposes, article 24(2) requires the taking of "appropriate measures

- (a) To diminish **infant and child mortality**:
- (b) To ensure the provision of necessary medical assistance and health care to all children with emphasis on the development of primary health care:

(c) To **combat disease and malnutrition**, including within the framework of primary health care, through, *inter alia*, the application of readily available technology and through the provision of **adequate nutritious foods and clean drinking water**, taking into consideration the dangers and risks of environmental pollution;

(d) To ensure appropriate **pre-natal and post-natal health care** for mothers;

(e) To ensure that all segments of society, especially parents and children, are **informed**, have access to education and are supported in the use of **basic knowledge of child health and nutrition**, the advantages of breast feeding, hygiene and environmental sanitation and the prevention of accidents;

(f) to develop preventive health care, **guidance for parents** and family planning education and services."

a. Access to health care.

One important right asserted in articles 12 ICESCR and 24 CRC is that the right to health includes access to health care for all.

In the case of the Korku tribe, the special needs of the children within the age bracket 0-3 who cannot walk to the dispensary alone and whose parents are away at work all day, and of working pregnant women and lactating mothers should be recognised in respect to access to health care.

Moreover, Article 24 CRC clearly states that children who need it should have access to health care services, not unprofessional, untrained, semi-literate Anganwadi workers. It also entitles the child and the families to access to information about health care, both traditional and modern.

Finally, the right of access to health care means the right to access to traditional health care, the traditional practices and the modern techniques and medicines complementing each other to afford the best possible care.

However, if the declared policy of the government is to prevent the traditional medicine-man from practicing his medicine, the government should devise at least an **acceptable and reasonable alternative** for the communities in question. Having to walk several kilometers under the rain with a sick or dying child in order to receive unprofessional health care does not appear to be a reasonable alternative to traditional medicine!

b. Infant and child mortality.

Article 24(2)(a) provides that steps should be taken for the reduction infant AND child mortality. This article transcends the requirement to reduce infant mortality to

acknowledge the vulnerability of children at all ages, especially when they suffer from nutrition-deprivation.

In the Melghat area, according to an analysis available government data*, infant mortality within the Korku tribe has actually gone down, while overall mortality of children in the 0-6 age bracket has gone up. This therefore shows a **high prevalence of child mortality**, due to nutrition-deprivation related diseases and neglect by the authorities.

c. Adequate nutrition.

The supplementary nutrition available in anganwaris in Melghat is limited to milk and dry Kitchadi.

Article 24(2)(c) acknowledges the importance of the provision of adequate nutritious foods. The word "**adequate**" clearly requires a **child-specific, age-specific and need-specific** approach to nutrition.

Moreover, "adequate" also requires the provision of supplementary nutrition in **crisis situations**.

In the case of Melghat, it appears from the death records that every year, from April to October there is a sudden increase in the number of child death. The government of Maharashtra is therefore under an obligation to set up crisis schemes in order to prevent these deaths.

It is unfortunate that Article 24(2)(c) fails to mention the need for **timely nutritional action** when the child is slipping into the so-called Grade I of under-nutrition (80% of his/her normal weight) to avoid further complications.

Although article 24(2)(c) does not link the right to adequate nutritious food to cultural rights, the Indian Supreme Court has ruled in the case of the Hazaratbal Shrine⁷⁶ that access to **traditional food and nutrition** was an element of the right to enjoy one's own **culture** recognised under article 29 of the Constitution of India.

d. Role of the parents of the child.

The recognition in Article 24(2)(d) of the importance of **pre-natal and post-natal health care** for both the mother's and the child's health is crucial to the development of the child. This principle was reaffirmed in the **Plan of Action** which underlines that

⁷⁶*State of Jammu and Kashmir v. Jammu and Kashmir High court Bar Association*, 1994 Supp (3) SCC 708.

"maternal health, nutrition and education are important for the survival and well-being of women in their own right and are key determinants of the health and well-being of the child in early infancy."⁷⁷

This section should be understood together with sub-sections (e) and (f) of Article 24(2) on the need for **information and participation of parents** in basic health care and nutrition.

However, the Korku's have been kept away from participating in basic health care and nutrition information and training concerning their children.

This non-participational situation is contrary to Article 18(1) CRC which asserts that "**parents** or, as the case may be, **legal guardians**, have the **primary responsibility** for the upbringing and development of the child." Article 18(2) CRC, on the other hand, makes it clear that "States Parties shall render **appropriate assistance** to parents and legal guardians in the performance of their child-rearing responsibilities and shall ensure the development of institutions, facilities and services for the care of children." And Article 18(3) CRC provides that the children of working parents shall "have the right to benefit from child-care services and facilities for which they are eligible."

Article 18 CRC as a whole therefore acknowledges the responsibilities of the child's parents but clearly requires that the parents should not be abandoned to their responsibilities and should be provided with appropriate assistance and guidance from the State.

In Melghat, it therefore lies with the government to recognise that parents are not in a position to effectively exercise any responsibilities towards their children as they are in a situation of bondage. Indeed, children, even infants are left alone in the village while the parents go to work from dawn till dusk. This *de facto* neglect of Korku children is a major cause of child death as children are exposed to cold and unsanitary conditions.

Moreover, the bonded parents are unable to take any time off work in order to care for a sick child or to take him/her to the government hospital or PHC. Indeed even those who are not in a situation of bondage will be unable to take a day off because of the low rate of minimum daily wage or EGS in the area.

Thus, in order to comply with its obligation under article 18 CRC, the government should take the necessary steps to put an end to the bondage of adult members of the Korku tribe and raise the amount of minimum wage and EGS, in order to enable parents to spare time and money to look after their children and acquire the necessary knowledge on basic health care and nutrition.

⁷⁷UN Document E/CN.4/1991/59, at p. 12, para 16.

Attention should also be paid, with respect to the responsibilities of the State towards working parents, to Article 10(2) ICESCR under which States Parties recognise that special protection should be accorded to mothers during a reasonable period before and after childbirth, especially with regard employment.

Provisions for the implementation of programmes providing light work to pregnant women and lactating mothers should, therefore, be seriously looked into.

3. The right to enjoy one's own culture and way of life: Article 29 of the Constitution of India, Article 25 ICESCR, Article 27 ICCPR, and Article 30 CRC.
The right to education: Article 45 of the Constitution of India and Articles 28 and 29 CRC.

"Each culture has a dignity and value which must be respected and preserved."⁷⁸

a. The right of all people to enjoy their natural and traditional wealth and resources and their right to participation in the decision-making process.

Article 25 ICESCR is a saving clause providing that nothing in the Covenant "shall be interpreted as impairing the **inherent right of all peoples to enjoy and utilize fully and freely their natural wealth and resources.**"

This article applies to indigenous peoples and the natural resources of the area in which they live.

The Korku are one of the oldest aboriginals in India and much of their **culture is interlinked with the forest.**

According to a report by INTACH, the Korkus

"undoubtedly of traditionally forest dwelling origins have been adversely affected both by the Forest Act 1927, and by the Wildlife (Protection) Act, 1972, which have through due process of law taken away their rights of possession over the forest lands on which they continue to live; and the right to collect, sell or eat various kinds of forest produce of vegetable or animal origin."⁷⁹

In 1990, the government of Maharashtra officially declared Melghat a **Reserved Forest**. A direct and sudden consequence of this unilateral decision was the **prohibition upon Korku people to pick up forest produce for their own consumption**, in violation of article 25 ICESCR, and despite the stipulations of the **National Forest Policy, 1988**, according to which "the basic objectives that should govern the National Forest Policy" include "meeting the requirements of fuelwood, fodder, minor forest produce and small

⁷⁸United Nations Declaration of the Principles of International Cultural Co-operation, 1966, Article 1.

⁷⁹INTACH report at p. 15.

timber of the rural and tribal population" (section 2.1), and minor forest produce "should be protected, improved, and their production enhanced with due regard to generation of employment and income" (section 3.5).

The attitude of the Forest Department of **keeping the Korkus away from any decision-making concerning forest policy** continues today, despite the stipulations of **Article 8(j) of the Convention on Biological Diversity** under which every State Party undertakes to "respect, preserve and maintain knowledge, innovations and practices of indigenous and local communities embodying traditional lifestyles relevant for the conservation and sustainable use of biological diversity and promote their wider application with the approval and involvement of the holders of such knowledge, innovations and practices and encourage the equitable sharing of the benefits arising from the utilization of such knowledge, innovations and practices."

Agenda 21, Chapter 26, "Recognising and Strengthening the Role of Indigenous People and their Communities." strengthens the above-quoted provision by requiring:

"26.3 In **full partnership** with indigenous people and their communities. Governments and, where appropriate, inter-governmental organisations should aim at fulfilling the following objectives:

(a) Establishment of a process to empower indigenous people and their communities through measures that include:

- (ii) Recognition that the lands of indigenous people and their communities should be protected from activities that are environmentally unsound or that the indigenous people concerned consider to be socially and culturally inappropriate;
- (iii) Recognition of their values, traditional knowledge and resource management practices with a view to promoting environmentally sound and sustainable development;"

(b) Establishment, where appropriate, of arrangements to strengthen the active participation of indigenous people and their communities in the national formulation of policies, laws and programmes relating to resource management and other development process that may affect them, and their initiation of proposals for such policies and programmes.

(c) Involvement of indigenous people and their communities at the national and local levels in resource management and conservation strategies and other relevant programmes established to support and review sustainable development strategies, such as those suggested in other programme areas of Agenda 21.

Similarly, according to section 26.6 of Agenda 21,

"government, in full partnership with indigenous people and their communities should, where appropriate:

(a) Develop or strengthen national arrangements to consult with indigenous people and their communities with a view to reflecting their needs and incorporating their values and traditional and other knowledge and practices in national policies and programmes in the field of natural resource management and conservation and other development programmes affecting them.

b . Culture and livelihood.

To complement Article 25 ICESCR, Articles 27 ICCPR and 30 CRC provide that in those States where indigenous populations exist, such people should have the right "in community with other members of their group, to enjoy their own culture, to profess or practice their own religion, or to use their own language."

Although not expressly stated in these articles, it appears that **the right to a specific form of livelihood is inherent to the right to one's own culture**. Indeed, Chapter 26, section 3(a)(iv), of **Agenda 21** calls for the "recognition that traditional and direct **dependence on renewable resources** and ecosystems, including sustainable harvesting, continues to be **essential to the cultural, economic, and physical well-being of indigenous people and their communities**."

Thus, the traditional tribal livelihood consisting of picking up of forest produce for food consumption and medicinal practices is consistent with Articles 27 ICCPR and 30 CRC as long as it does not interfere with other rights of the child.

Article 24(3)CRC requires the abolition of "traditional practices prejudicial to the health of the child." Yet, there is no evidence of harmful effects of the traditional Korku medicinal practices. On the contrary, **Korku medicine**, is very **similar to the Ayurvedic system of medicine**⁸⁰ which is widely followed in the whole of India.

There is, therefore, no grounds for the local authorities to prohibit the practice of traditional medicine, particularly since acceptable and reasonable alternatives are not provided to the communities by the government.

On the contrary, section 28(d)(ii) of **Agenda 21** clearly requires governments to "**integrate traditional knowledge and experience in health systems**."

c . Culture and education.

Finally, Article 45 of the constitution of India and Article 28 CRC recognizes the right of the child to education while Article 29(1) CRC states the desired aims of education. Sub-section (c) of the latter provides that the education of the child shall be directed to the "development of **respect for the child's parents, his or her own cultural identity, languages and values...**"

⁸⁰Stephen fuchs. "The Korkus of the Vidhya Hills." 1986. at p. 282-283.

However, Ms. Barse found that the Korku children who are attending the local schools are discriminated against and ill-treated by non-tribal teachers. Their communities and traditional practices are made fun of, and every effort is made to **alienate** these children from their own culture and values in violation of the above.

4. The Right to be Free from Racial Discrimination.

According to Article 1 of the Convention against Racial Discrimination, "the term 'racial discrimination' shall mean any distinction, exclusion, restriction or preference based on race, colour, descent or national or ethnic origin which has the purpose or effect of nullifying or impairing the recognition, enjoyment or exercise, on an equal footing, of human rights and fundamental freedoms in the political, economic, social, cultural or any other field of public life."

According to this definition, it appears that the **discrimination** against the Korku people, based on their **ethnic origin**, and **nullifying the exercise of their economic, social and cultural rights** is violative of the Convention against Racial discrimination.

5. The right to be free from economic exploitation and slavery in all its forms: Articles 6 and 7 ICESCR, Article 8 ICCPR, and Supplementary Slavery Convention.

a. Conditions of work.

Articles 6 and 7 ICESCR provide that the right to work includes the "opportunity to gain his living by work which he freely chooses or accepts" as well as "just and favourable conditions of work which ensure "remuneration which provides all workers with (...) fair wages (...) and a decent living for themselves and their families" as well as "rest, leisure and reasonable limitation of working hours (...)"

In Melghat, the **minimum daily wage**, although it was raised in 1993 as a result of the petition filed in the High Court, is still greatly **below the minimum wage for the rest of Maharashtra**, and is not sufficient to provide the workers with a decent living for themselves and their families. The situation is similar concerning the Employment Guarantee Scheme.

Moreover, although the main **employer is the Government of Maharashtra**, through the Forest Department, the determination of the minimum wage does not take into account that the work is only **seasonal** and that no other work is available during the rest of the year.

b. Sex discrimination.

Under Article 11 CEDAW, the States Parties are required to take "all appropriate measures to **eliminate discrimination against women in the field of employment**" including the protection of "the right to equal remuneration."

Women agricultural labourers in Melghat are paid Rs 2/- less than male workers. In addition, the practice of "begar" whereby mostly middle-aged women work for local non-tribal farm owners for an approximate pay Rs 3/- per day for 10 hours of work exists in Melghat.

c. Slavery.

According to Article 8(1) ICCPR, "No one shall be held in slavery; slavery and the slave trade in all their forms shall be prohibited."

In addition to the requirement of **immediate implementation** of the rights included in the ICCPR, Article 4(2) ICCPR **prohibits any derogation** to Article 8(1) ICCPR. Thus, the legal obligation incumbent upon States Parties under this article is of the strongest nature.

The reference in article 8(1) to **all possible forms of slavery** relates to the kind of practices described in the Supplementary Slavery Convention. According to Article 1(a) of this Convention, the States Parties shall take all the necessary measures to bring about the complete abolition or abandonment of "**debt bondage**, that is to say the status or condition arising from a pledge by a debtor of his personal services or of those of a person under his control as security for a debt, if the value of those services as reasonably assessed is not applied towards the liquidation of the debt or the length and nature of those services are not respectively limited and defined."

In Melghat, there is reliable evidence of **bondage of Korku people by local non-tribal landlords.**⁸¹

This fact is simply denied by the Government of Maharashtra on the ground that there has not been any report to the local Vigilance Committee.⁸² No action has been undertaken to investigate the conditions of labour of the Korkus, assess the extent of bondage and take appropriate remedial as well as preventive action.

⁸¹See above.

⁸²See above.

आदिवासी क्षेत्र के प्रश्नों पर परिसंवाद

दि. २९ और ३० अगस्त १९९९
चिखलदरा, जि. अमरावती



आयोजक
महाराष्ट्र ट्रायबल फोरम

द्वारा खोज, शिवकृपा, गोविंद लॉज के पास
गुजरी बाजार, परतवाडा
जि. अमरावती ४४४ ८०५

महाराष्ट्र के विभिन्न आदिवासी क्षेत्रों में कार्य करनेवाली स्वयंसेवी संस्थाओं का संयुक्त मंच "महाराष्ट्र आदिवासी मंच" (Maharashtra Tribal Forum) द्वारा दि. २९ और ३० अगस्त १९९९ को चिखलदरा में "आदिवासीयों" के प्रश्नों पर परिसंवाद का आयोजन किया गया। जिसमें संस्था प्रतिनिधी, प्रमुख कार्यकर्ता, अन्वेषक - अभ्यासक, पत्रकार, शासकीय अधिकारी आदि सहभागी हुए।

आमंत्रण संस्था "खोज" की ओर से पुर्णिमा उपाध्याय ने सभी का स्वागत किया तथा परिसंवाद की भूमिका स्पष्ट की महाराष्ट्र के विभिन्न आदिवासी क्षेत्रों की प्रमुख एवम् सामाजिक समस्याओं में -

- १) कुपोषण- बालमृत्यु,
- २) आदिवासी स्वशासन कायदा,
- ३) संरक्षित क्षेत्रों के प्रश्न
- ४) निस्तार हक्क
- ५) भू संपादन कायदा तथा विस्थापन,
पुर्नवसन निति,

इन विषयों पर विशेषज्ञ तथा अभ्यासक साधन व्यक्तियों का विषय विवेचन तथा सहभागीयों की चर्चा द्वारा मुलभूत बातें स्पष्ट हों तथा आगे किए जाने वाले प्रयत्नों की सर्व समावेशक दिशा, रूपरेखा तथा रणनीति स्पष्ट हो।

परिसंवाद का अनौपचारिक उद्घाटन- डॉ. श्री. कन्ना मडावी (अधिव्याख्याता शासकीय वैद्यकिय महाविद्यालय, नागपुर) द्वारा किया गया।

- विषय : कुपोषण बालमृत्यु.
विषय विवेचन : डॉ. श्री. अभय बंग, "सर्च" गडचिरोली.
सत्र संचालन : श्री. ख्रिस्टोफर ब्रायन "प्रेम" चिखलदरा.

सत्र के शुरुआत में श्री. ख्रिस्टोफर ने डॉ. अभय बंग का संक्षेप में परिचय देते हुए "सर्च" के १५ वर्षों से अधिक आदिवासी क्षेत्र गडचिरोली में आरोग्य, कुपोषण, बालमृत्यु आदि का गहन अनुभव, प्रयोग - संशोधन एव निवारणात्मक सफल कार्य का उल्लेख किया। तथा मेलघाट सहित सभी आदिवासी क्षेत्र को उनके मार्गदर्शन से दिशा मिलने की आशा व्यक्त की। डॉ. अभय बंग ने कुपोषण बालमृत्यु की स्थिती, विभिन्न देश, काल, परिस्थितीनुरूप भिन्नताएँ बताते हुए, आदिवासीयों की समस्या के विभिन्न पहलु जिनमें आर्थिक, सामाजिक, भौगोलिक, सांस्कृतिक आदि सभी का समावेशक विचार करना जरूरी है ऐसा स्पष्ट करते हुए कुपोषण बालमृत्यु अहम तथा गंभीरता से विचार करने का मुद्दा है ऐसा व्यक्त किया। सभी विषय सत्रों से इस संवाद की परिणामकारकता उभारने ऐसी कामना उन्होंने व्यक्त की। अपने प्रदिर्घ अध्ययन, संशोधन एवम् प्रत्यक्ष अनुभवों के तथ्यों पर कुपोषण - बालमृत्यु का सूत्रबद्ध विवेचन डॉ. बंग ने किया।

पार्श्वभूमी

पिछले ४०-५० वर्षों से समस्या पर विचार कार्य जारी है . १९६० के दशक से , प्रोटीन्स की कमी पर आंतरराष्ट्रीय विचार शुरू. अविकसित देशों में व्याप्त समस्याओं के साथ विकसित देशों में उत्पादित दूध पावडर की बिक्री हेतु संबंधित कंपनियों द्वारा मुद्दे का प्रचार-प्रसार कर दूध पावडर अविकसित देशों में भेजा , बेचा , वितरित किया गया। जल्द ही अध्ययनों से यह बात उभरकर सामने आयी कि वास्तविक रूप से यह प्रोटीन की नहीं बल्कि कैलरीज की कमी है। **National Institute of Nutrition** के डॉ. सी. गोपालन ने इस विषय पर अध्ययन , संशोधन कर यह दोनो ही अर्थात प्रोटीन एवं कैलरीज की कमी है यह स्पष्ट किया, जिसे सेPCM अथवा PEM (प्रोटीन-कैलरी मालन्यूट्रीशन) कहा गया। आगे के संशोधनों में यह विटामिन "अ" की कमी जिससे आँख एवं त्वचा इम्युनिटी का बढ़ना और मृत्युदर में बढ़ोतरी हुई ऐसा पता चला। विटामिन "अ" का उचित प्रमाण में लाभ मिलने से ३०से ५० प्रतिशत तक बालमृत्यु का प्रमाण कम किया जा सकता है ऐसा आंतरराष्ट्रीय पैमाने पर प्रयोगो से सिद्ध हुआ। इन्ही अध्ययन श्रृंखला में रक्तल्पता (महिलाओं में) तथा आयोडिन, झिंक आदि मायक्रोन्यूट्रीयन्ट की कमी भी कुपोषण तथा बालरोग एवं मृत्यु का कारण के रूप में सामने आए। बाद में आयोडीन का राजकारण हुआ यह अलग बात।

कुपोषण का मापदंड - "प्रोटीन कैलरी मालन्यूट्रीशन"

PCM - अनुसार , १. वजन, २. उम्र के अनुसार वजन ऐसा हार्वर्ड युनिव्हर्सिटी के अध्ययन अनुसार मानक (Standard) NCHS ने मान्य किया, जिसका प्रदिर्घ अध्ययन डॉ. सी. गोपालन ने किया जो की भारत में भी माना गया है। जिसके अनुसार उम्र अनुसार वजन के कम से अधिक १०० बच्चों के प्रमाण में ५०% वजन को स्टैन्डर्ड याने १००% वजन माना गया, इसके आधारपर ९७% से ३% के बिच के वजन के बच्चे नॉर्मल वजन में गिने जाते है। ३% परसेन्टाईल से कम वजन कुपोषण में गिना जाता है।

इस का वर्गीकरण वजन चार्ट पर गोमेज की पध्दती से मान्य हुआ।

IAP Grading of Malnutrition (Wt. For Age.) 50th Percentile of NCHS standard = 100%

GOMEZ :- Type Classification of Malnutrition

| | | |
|---------|---|---------------------------|
| 80-100% | = | Normal = < 3rd Percentile |
| 71-80% | = | Grade I |
| 61-70% | = | Grade II |
| 51-60% | = | Grade III |
| < 50% | = | K = KWASHIRKOR |

INDIA AND CHILD MALNUTRITION

भारत में ६ वर्ष से कम उम्र के बच्चे १५ कोटी है। (150 Million)

कुपोषण की स्थिति :

| | |
|--------------------------------|--------|
| PEM - Normal | 13% |
| Grade I & II (Mild & Moderate) | 70-80% |

Grade III & IV Severe

8%

(NNMB-1989- Gomez Classification)

नारंगवाल(पंजाब) में १९६० से ७० के दशक में कुपोषण के विषय में विश्व स्तर का अध्ययन किया गया . जिसके मुताबिक १ से ३ वर्ष उम्र के ३००० बच्चों का नियमित रूपसे गहन अध्ययन किया गया जिससे निम्न तथ्य उभर कर स्पष्ट हुए ।

| % WT | R.R.Death | Grade |
|------------------|--------------------|----------------------|
| 80 | 1 | Normal |
| 80-60 | 2.2(७५% बालमृत्यु) | I & II |
| ६ (और उससे कम) | ६.८ | III & IV |
| ८०% से कम बजन | = | मृत्यु का धोका |
| प्रत्येक १०% वजन | = | मृत्यु का धोका दुगना |

DEVELOPMENT AND MALNUTRITION IN INDIA

Food Production ↑

Acute Famines ↓↓

Adult Starvation Death ↓↓↓

आर्थिक विकास के स्तर अनुसार वैश्विक निष्कर्ष के मुताबिक भारत में ३०% बच्चे कुपोषित हो सकते हैं, जब की वास्तव में ६८% बच्चे कुपोषित है । मात्र आदिवासी क्षेत्र ही नहीं बल्कि भारत में सभी जगहों पर बच्चों में कुपोषण है । उसी प्रकार जिन परिवारों में खान-पान की व्यवस्था बेहतर है वहाँ भी ५०% बच्चे कुपोषित है ।

डॉ. बंग ने कुपोषण की प्रमुख वजह निम्ना नुसार स्पष्ट की,

१. गलत पध्दती का बाल संगोपन. (Bad Child Care)
२. गलत खिलाने की पध्दती. (Wrong Feeding Practices)
३. माता को बच्चे की ओर ध्यान देने हेतू उचित तथा पर्याप्त समय देना संभव न हो पाना ।
४. संसर्ग (संसर्ग छूत होने से कुपोषण बढ़ता है । कुपोषण रहा तब संसर्ग जल्द होता है । ऐसा परस्पर संबंध)
५. भारतीय बच्चों का विकास आलेख : (Growth Path's of India Children)

भारत के कुपोषित बच्चों की स्थिती, विभिन्न समस्या एवं बिमारी से वजन का घटना, बढ़ना घटना तथा परिणाम, कुपोषण बढ़ना और बालमृत्यु की संभावना ज्यादा रहना ।

६. रोग- परिणाम कुपोषण संबंध (विभिन्न बिमारीयों में वजन का परिमाण कम होना कुपोषण बढ़ना)

७. स्वास्थ्य सुविधा की कमी होना या ज्यादा अंतर पर होना।
८. रस्ता-पुल यातायात साधनों की अडचनें।
९. गर्भवती माताओं को पर्याप्त आहार न मिल सकना।
१०. पूरक पोषण आहार पर्यायी आहार बन जाना अथवा परिवार के अन्य सभासदों में बंट जाना।

उपाय

१. अन्न वाटप (आहार)

२. परस बाग (Kitchen Garden)

| | |
|-----------------------|---|
| ३. आहार, शिक्षण ----- | माता का पोषण |
| | स्तनपान |
| | ४-६ महिने पूरक आहार |
| | बच्चों को क्या आहार देंगे, कितने प्रमाण में दिया जाय, कितने समय दिया जाय. |
| | जंतुदोष होनेपर भी आहार दिया जाना चाहिए. |

४. पानी की भरपूरता.

५. शुद्ध पानी.

६. हाथ धोना (आदत-परंपरा का निर्माण करना)

७. खसरा टिकाकरण

८. विटामिन "अ" बढ़ाना

९. जंतुदोष हेतु स्वास्थ्य सेवा

अ. मलेरिया- उपचार

ब. कृमी - डी वर्मिंग

क. त्वाचा रोग - खरूज फोड़की दवा

ड. अतिसार - ओ. आर. एस + आहार

इ. खाँसी - न्युमोरिआ उपचार

| बालमृत्यु का प्रमाण | |
|----------------------|-----|
| कुपोषण | ५०% |
| नवजात बालकों के रोंग | ३९% |
| टिकाकरण के रोंग | १५% |
| अतिसार | १९% |
| न्युमोनिया | २०% |
| मलेरिया | ७% |

अपने तथ्यसिद्ध, अभ्यासपूर्ण विवेचन द्वारा डॉ. अभय बंग ने कुपोषण तथा बालमृत्यु की कारण मिमांसा स्पष्ट करते हुए अनेक उपाय योजना सुझाईं उनमें प्रमुखता से-

१. पालकों का पोषण विषयक शिक्षण

२. स्वच्छता - पानी की प्रचुरता

३. उचित समय पर, उचित मात्रा में उचित प्रकार का आहार देना.

४. बिमारी होने पर भी आहार देना.
५. जंतु दोष होने पर उपचार करना.
६. गर्भवती माता एवं स्तनपान कराने वाली माताओं को योग्य आहार तथा उपचार मिलना .
७. परिवार की बुरी आदतें / खर्च, जैसे शराब आदिपर प्रतिबंध लगाना.
८. खसरा टिकाकरण.

आदि मुद्दों पर जोर देते हुए इस क्षेत्र में कार्य करनेवाली स्वयंसेवी संस्थाओं ने “ग्रामीण आरोग्य कार्यकर्ताओं का उत्तम प्रशिक्षण करने की जरूरत व्यक्त की।”

सरकार - दरबार में बालमृत्यु मुख्य रूप से नवजात तथा अर्भक मृत्यु का सही लेखा-जोखा न होने से, मृत्युदर कम दर्शाए जाना, परिणाम स्वरूप उचित उपाययोजनाओं का निर्धारण और क्रियान्वयन संभव न होने से समस्या बरकरार है। जिस हेतु बालमृत्यु का स्वतंत्र सामाजिक लेखा परिक्षण (Social Audit) होना चाहिए ऐसा प्रतिपादन किया। इस के साथ ही अनाज, खाद्यान्न की योग्य उपलब्धता हेतु रेशन दुकान वितरण प्रक्रिया में जरूरी सुधार किए जाना चाहिये ऐसा कहा।

आदिवासियों की समस्याओं के विषय में दो दिन चलने वाले इस चर्चासत्र से स्वयंसेवी संस्थाओं ने कुपोषण तथा बालमृत्यु विषयक संयुक्त कृति कार्यक्रम (Joint Action Programme) निर्धारित करना साथ ही, कुपोषण निवारण के अन्य उपाय क्या हो सकते हैं ? इस बारे में विचार कर कार्यक्रमों की सुनिश्चिती कर पाने का मनोदय व्यक्त किया।

प्रश्नोत्तर सत्र में सहभागीयों ने विभिन्न उपयुक्त प्रश्न उपस्थित किए जिन का विवेचन करते हुए कुछ और महत्वपूर्ण मुद्दों पर स्पष्टता हुई।

आदिवासी ग्रामीण परिसर में लोगों को कॅश क्रॉप मैनेजमेंट समझना तथा उपयुक्त परंपरागत फसल पध्दती पर अग्रज जरूरी है। कृषि भूमि का समुचित उपयोग हो जिसमें हरी सब्जियाँ इ. लगाना। उसी प्रकार जानकारी का परस्पर आदान-प्रदान होते रहे। स्वयंसेवी संस्था, शासकिय कर्मचारी, अधिकारी इन्होंने अध्ययन करना, आधारभूत बातें समझ लेना, तथा जाँच लेना, तथा डॉ. अभय बंग के वर्तमान सत्र की तरह का सप्ताह पंद्रह दिनोंका विशेष प्रशिक्षण कार्यक्रम आयोजित कर कार्यकर्ता, शासकिय कर्मचारी इन्हे अद्यावत जानकारी से लैस करना जरूरी है। ऐसा मा. अतिरिक्त आदिवासी उपायुक्त श्री. नरसिंहलुने मार्गदर्शन पर विचार प्रस्तुत किया।

बालमृत्यु विषयक उपाययोजना निश्चित करने के लिए सूक्ष्म अध्ययन करने हेतु ‘सर्च’ गडचिरोली तथा “ ग्रीन अर्थ” पुणे द्वारा महाराष्ट्र की विभिन्न संस्थाएँ विशेषकर आदिवासी क्षेत्र में कार्यरत संस्थाओं को जोड़कर प्रशिक्षण कार्यक्रम दि. २१ से २७ सितंबर १९९९ को दरम्यान “सर्च” प्रशिक्षण केंद्र गडचिरोली में रखा जा रहा है। जिसमें इच्छुक संस्थाओं से सहभागी होने का प्रस्ताव किया गया, जिस हेतु अनेक संस्थाओं ने प्रक्रिया में पूर्ण सहभाग पर अपनी सहमती व्यक्त की।

दरम्यान “महाराष्ट्र ट्रायबल फोरम” की ओर से प्रकाशित द्वैमासिक वार्तापत्र “आदिवासी- संवाद” के प्रथम अंक का विमोचन डॉ. श्री. कन्ना मडावी के हाथों किया गया।

इस प्रक्रिया की पार्श्वभूमी उपस्थितियों के सम्मुख प्रस्तुत करते हुए, पुर्णिमा ने बताया कि, हम तथा कई मित्र साथी जो हमेशा सोचते एवं जरूरत महसूस करते थे कि, आदिवासी क्षेत्र में कार्यरत- कार्यकर्ताओं का एक मंच हो। तथा परस्पर संवाद का कोई माध्यम हो, वह “आदिवासी -संवाद” के रूप में सामने आया है। मा. डा. श्री कन्ना मडावीजी का संक्षेप में परिचय देते हुए पुर्णिमा ने

कहा कि, डॉ. कन्ना मडावी स्वयं माडीया गोंड आदिवासी है, कठिन परिश्रम से डॉक्टर हुए है, तथा हमारे अच्छे मार्गदर्शक है।

विमोचन उपरांत मनोगत व्यक्त करते हुए डॉ. श्री. कन्ना मडावी ने कहा, द्रैमासिक वार्तापत्र "आदिवासी संवाद" का प्रकाशन सराहनीय प्रयास है। २१ वी शताब्दी की दहलीज पर हम सभी एक विचार एवं प्रेरणा के साथ खड़े है। कई शताब्दियों से पिछड़ा हुआ, दबाया गया समाज आज भी दो हजार वर्ष पूर्व का लगता है, परंतु वह भी इंसान ही है कोई भिन्नता नहीं है। वह चाहे दुर्गम जंगल में रहने वाला हो, चाहे आज शहरों झोपडपट्टियों में आ बसा आदिवासी हो, वह कई प्रयत्नों, प्रयासों के बाद शिक्षित हुआ है। वह कुछ कर सकता है, स्वयंनिर्णय ले सकता है, वनों दुर्गम क्षेत्रों में समुदाय शिक्षा, जानकारी से वंचित है उन्हें जीना सिखाना महत्व का है। उन्हें पंगु न बनाया जाय, कई वर्षों से कहा जा रहा है, आज भी कहा जाता है कि, उन्हें "मेन स्ट्रीम" में शामिल किया जाए। यह "मेन स्ट्रीम" (मुख्य धारा) में शामिल करना याने क्या करना ?

यहाँ कई सारे कार्यकर्ता उपस्थित है, कई संस्थाएँ है अच्छे कार्य करने वाले भी है, उनकी देखल भी लेनी चाहिए। अच्छे प्रयत्नों में कई योगदान तथा आदर्श भी जीवन में अनुभव किए है। दुसरे रोज के चर्चासत्र में उपस्थित रह पाने की इच्छा होते हुए भी संभव नहीं होने से, शुभेच्छाएँ व्यक्त करते हुए वार्तापत्र "आदिवासी संवाद" के आगे अच्छे परिणाम, उपाययोजना विषय में शुभकामनाएँ व्यक्त की।

दूसरे विषय सत्र की भूमिका में पुर्णिमा ने, आदिवासी स्वशासन कानून तथा उसके भिन्न क्षेत्रों के अनुभव खासकर चोरटी, किराटपाडा जैसे उदाहरण तथा कानून क्रियान्वयन की अडचनों पर विस्तृत चर्चा की अपेक्षा की, तथा "आदिवासी-संवाद" वार्तापत्र पर टिप्पणी, प्रतिक्रियाएँ आमंत्रित की।

विषय : आदिवासी स्वयंशासन कायदा और ग्रामसभा

विषय विवेचन : श्री. विजय लपालीकर (भारत जन आंदोलन)

सत्र संचलन : श्री. प्रविण बनसोडे (नवदृष्टी, जब्हार मोखाडा)

प्रमुख वक्ता श्री विजय लपालीकर का परिचय देते हुए, श्री. प्रविण बनसोडे ने उनके पत्रकारिता के प्रदिर्घ अनुभव, संपादक के कार्य से सामाजिक क्षेत्र का अध्ययन तथा आदिवासी स्वशासन विषय पर विशेष रूप से कार्य अनुभव अध्ययन का उल्लेख किया

आदिवासी स्वयंशासन कानून तथा ग्रामसभा : विषयक विवेचन करते हुए श्री विजय लपालीकर ने देश की सामाजिक आर्थिक श्रेणी नुसार, उच्चवर्ग का इंडिया, मध्यमवर्ग का भारत तथा गरीब (सर्वसाधारण) वर्ग का हिन्दुस्थान देश है तथा वैश्विक पैमाने पर भारत तृतीय विश्व है और यहाँ देश का गरीब वर्ग छूटे विश्व में जी रहा है। इस व्यवस्था को अपने शिकंजे में जकड़े रखने का कार्य आय.एम.एफ. विश्व बैंक कर रहे है ऐसा विषद किया। साधारण मानव के अधिकारों को नजर अन्दाज कर, अनुदान सहूलियतें, रियायतें आदि माध्यमों द्वारा, जनता को अपाहिज बनाने की प्रक्रिया अनिर्बन्ध रूप से जारी है। महात्मा गांधी के कल्पना नुसार देश का प्रत्येक गांव गणराज्य बनें। हमारी राज्यघटना का ४० वा कलम वैसा निर्देश करता ही है।

विभिन्न समितियों ने अभ्यास कर स्पष्ट सिफारिशे प्रस्तुत की, जिनमें १९९६ में श्री. बलवंतराय मेहता समिति ने महत्वपूर्ण सिफारिशे पेश की, वहीं श्री. अशोक मेहता समिति ने गांव गणराज्य न किया जावे ऐसा सुझाव दिया। १९९१ में यह प्रश्न पुनश्च चर्चा में आया तथा उस दिशा में कोशिशे जारी हुई। पक्ष सत्तांतर आदि कारणों से विलंब होते हुए सन १९९६ में राज्यसभा तथा लोकसभा में प्रस्ताव पारित हो, २४ दिसंबर १९९६ को मा. राष्ट्रपतिजी की स्वाक्षरी के साथ घटना दुरूस्ती हो कानून अमल में आया। केंद्र सरकार के निर्देशानुसार राज्य सरकारों ने एक वर्ष के भितर घटनात्मक प्रावधानों नुसार सुसंगत कानून बनाना चाहीये ऐसा स्पष्ट किया गया।

किन्तु, महाराष्ट्र राज्य में किया गया कायदा अनेक दृष्टि से अपूर्ण तथा जैसा चाहिए वैसा योग्य नहीं किया गया। देश में आदिवासी (अनुसूचित जमाती) हेतु अनुसूचित क्षेत्र (शेड्यूल एरिया) तय किया गया। लेकिन अनेक राज्यों के आदिवासी बहुल क्षेत्रों को यह मान्यता नहीं दी गई है। जैसे बंगाल में संथाल आदिवासी काफी प्रमाण में रहते हैं जिनका क्षेत्र शेड्यूल एरिया नहीं माना गया है। उसी प्रकार दक्षिण में तामीलनाडू, केरल, कर्नाटक आदि राज्यों में आदिवासी रहते हुए भी कोई शेड्यूल एरिया नहीं है। देश के कई राज्यों के भिन्न भिन्न कानून कई समय आदिवासियों के लिए तकलीफ देने का कारण बनते हैं। भारतीय संविधान में, राज्यपालों को अधिकार प्रदान किया गया है कि, यदि राज्य का कोई कानून आदिवासियों के हितों के विरुद्ध हो तब उस क्षेत्र के लिए उक्त कानून का अमल रोका जा सकेगा। किन्तु, पक्षाधारीत प्रजातंत्र की राज्यशासन रचना सदोष होने से, इस प्रकार की समस्या रहने पर भी राज्य के राज्यपाल ने जरूरत होने पर भी अपने अधिकार का इस्तेमाल नहीं किया।

'प्रजातंत्र' व्यवस्था में सरकार का प्रजा पर विश्वास कम और तंत्र पर अधिक होने से, कार्यालयों के व्यवहार चक्र में आदिवासियों को न्याय मिल पाना दुष्प्राप्य हुआ। वन तथा वन्यजिव अधिनियमों ने निसर्ग के टुकड़े किये साथ ही आदिवासियों का जीवन व्यवस्था जैसे लघु वनोपज आदि के अर्थ एवं श्रेणी में व्यापारीक हितों अनुसार परिवर्तन किया गया। उदाहरण स्वरूप पहले बांस, तेंदूपत्ता, आँवला गौण वनोपज थे, जो कि, पंचायत राज, आदिवासी स्वशासन कानून लागू होते ही मुख्य वनोपज घोषित किए गये हैं।

आदिवासी स्वशासन कानून का स्वरूप भी अलग-अलग राज्यों में भिन्न है। मध्यप्रदेश के आदिवासी स्वशासन कानून में कुछ के अच्छे प्रावधान हैं।

महाराष्ट्र राज्य में भी अनेक प्रावधान बेहतर हैं किन्तु उसका लाभ प्राप्त करने के लिए ग्रामसभा का सशक्तीकरण जरूरी है, ग्रामस्वराज्य के लिए, संवैधानिक कानून की अपेक्षा जनसंघटन ज्यादा जरूरी है ऐसा प्रतिपादन श्री. लपालीकर जी ने किया।

आदिवासी स्वशासन कानून तथा ग्रामसभा विषयक प्रश्नोत्तर सत्र में सहभागियों की ओर से कई महत्वपूर्ण प्रश्न उठाने गये जिनमें प्रमुखता से -

१. ३-४ या ५- गांव की मिलीजुली ग्रामपंचायतों में ग्रामसभा की स्थिति ?
२. सरकारी योजनाओं के अमल और वर्तमान विसंगतियों पर ग्रामसभा ने क्या करना चाहिये ?
३. कृषि जमीन रस्ते मार्ग विवाद आदि.
४. संरक्षित क्षेत्रों में आदिवासी स्वशासन कानून-ग्रामसभा की परिधी तथा क्रियान्वयन.
५. कृषिभूमि अतिक्रमण विषयमें ग्रामसभा की शक्ती.
६. शासकिय यंत्रणा, कर्मचारी वर्ग का बेहतर सहभाग कैसे जुटा सकेंगे ?
७. नागरी क्षेत्रों के आदिवासियों हेतु शासकिय योजनाएँ.
८. लघु वनोपज संकलन, विपणन बाबद अनुमति
९. ग्रामसभा का ज्युरिडिकशन.
१०. अधिकार तथा कर्तव्य की समझ स्पष्टता लोगों में कैसे आ सकेगी ?

इन प्रश्नों की सर्वसमावेशक स्पष्टता करने हेतु

१. श्री. मोहन हिराबाई हिरालाल

२. श्री. आशिष कोठारी

३. श्री. विजय लपालीकर

४. अतिरिक्त आदिवासी उपायुक्त श्री. नरसिंहलूजी

इन्होंने चर्चासत्र में मार्गदर्शन किया जिनके संक्षेप में मुद्दे निम्ननुसार :

१. आदिवासी क्षेत्र के लघु वनोपज खरेदी विक्री का अधिकार महाराष्ट्र राज्य सहकारी आदिवासी विकास महामंडल को है, तथा रहेंगे। सिर्फ उसपर के कर (रेवहेन्यु) जो आज तक सरकार के तिजोरी में जमा होता था, आगे से ग्रामसभा को दिया जाएगा जिससे वे अपने विकास कार्य कर सकेंगे।

२. ग्रामसभा की सीमा (शिव) ज्युरिडिकशन राजस्व विभाग ने तय की हुई गांव की सीमा की मर्यादा में है। इस में ग्रामसभा की मालकी इस अर्थ में कानून निर्देश करता है वैसा उसका व्यावहारिक रूप नहीं है। व्यवस्था जैसी है उसी चौकट में हम (ग्रामसभा) है।

३. ३/४/५ गांव की संयुक्त गट ग्रामपंचायत की ग्रामसभा आज तक निर्णय एवं अमल करने हेतु उपयुक्त साबित नहीं हुई है। इस हेतु संविधानात्मक प्रावधान से परंपरागत गांव/पाडा/वंस्ती इनकी "ग्रामसभा" जो की स्वयंभू थी को अधिकार दे कर सशक्त करने की बात कही गई है किन्तु राज्य सरकार ने कानून बनाते समय इन निर्देशों को नजर अन्दाज कर पुराने ग्रामपंचायत कायदे की परिभाषाओं को कायम रख कानून को पुराने ढांचे में ही कायम रखा, मूल माने कि, सत्ता की राजकिय इच्छाशक्ती लोगोंको स्वयंनिर्णय, स्वयंशासन करने हेतु स्वतंत्रता प्रदान करने की न हो कर अपनी राजनैतिक पकड कायम रखने की है। इस हेतु लोगों ने ही जिम्मेवारी की समझ के साथ अधिकारों को अमल में लाना तथा जरूरी परिवर्तन करना आवश्यक है।

४. आदिवासी क्षेत्र (Shedule Area) के बाहर रहने वाले नागरी, शहरी आदिवासी हेतु माडा, मिनीमाडा सहित अन्य योजना, सहूलियतें उपलब्ध है। जिनसे वैयक्तिक योजना का लाभ प्राप्त किया जा सकता है। सामूहिक योजनाएँ सिर्फ शेड्यूल एरिया हेतु ही है।

५. कानून के अनुसार राष्ट्रीय उद्यान में किसी को भी नहीं रहने दिया जा सकता, लेकिन संरक्षित क्षेत्र, अभयारण्य में बसे लोगों को कानून से बाहर निकाला नहीं जा सकता। यह भी उतना ही सच है ?

६. मुख्य वन्यजीव संरक्षक तथा जिलाधिकारी संरक्षित क्षेत्र में लोगों के निर्वाह, निस्तार आदि हक की सुनिश्चिती कर सकते है।

७. अतिक्रमण हटाने का अधिकार 'ग्रामसभा' को है परंतु अतिक्रमण नियोजित (Regularise) करना ग्रामसभा की 'अधिकार कक्षा' के बाहर है।

८. गांव को पर्याप्त अधिकार मिलने का प्रावधान १९६४ के ग्रामदानी कानून में दिया गया है, जिस पर अमल होना जरूरी है।

९. वन भूमी अतिक्रमण, कृषि जमीन का प्रश्न कागजपत्र दस्तावेज के आधार के बगैर 'ग्रामसभा' निर्णायक रूप से कुछ नहीं कर पायेंगी। संरक्षित क्षेत्र में संयुक्त रूप से कार्य करने में ग्रामसभा को जोडा जा सकेंगा मात्र अनुचित निर्णय नहीं लेने चाहिए, ऐसा विचार मा. संचालक वन्यजीव (टायगर प्रोजेक्ट मेलघाट) श्री पत्की ने व्यक्त किया। ३९ गांव में शुरू विकास कार्यो का स्थानिक लोगों को लाभ मिला है और मेळघाट व्याघ्र प्रकल्प ने कुछ अच्छी योजनाएँ चलाने का हमेशा प्रयास किया है। प्रस्तावित अभयारण्य क्षेत्र के २० गांव के लोगों ने 'पुर्नसवन' के लिए सहमती दी है तथा सेमाडोह और माखला के लोगो ने असहमती दर्शायी, ऐसा उन्होंने कहा।

अभयारण्य , संरक्षित क्षेत्र ।

श्री.आशिष कोठारी ने अपने विवेचन में कहा कि नैसर्गिक संपदा का १५० वर्षों का इतिहास, संपन्नता तथा ब्रिटीश और औद्योगिक विकास के चलते बड़े पैमाने पर दोहन - युद्ध आदि से कम होते जाना, संरक्षण-संवर्धन, की कल्पना ७०-८० वर्ष पूर्व से है. ४०-५० साल पहले प्रथम तथा द्वितीय विश्व युद्ध से यह घटते गयी। कानून बनने लगे जिनमे राजा - महाराजा प्रमुख रहे बाद में सरकारी अफसर वैचारीक , सामाजिक कार्यकर्ताओं की भी भूमिका रही।

कानून में संरक्षित क्षेत्र . राष्ट्रीय उद्यान मे मुख्य वन्यजिव संरक्षक और कलेक्टर की मान्यता से लोग अधिकारो सहीत रह पायेंगे, सेटलमेंट हो सकता है। आज के हालात में भारत के संरक्षित क्षेत्र ,राष्ट्रीय उद्यान मे ३०-४० लाख लोग बसे है उतने ही, माने ३० ४० लाख लोग आस पास के क्षेत्र में बसे है, जो इन क्षेत्र पर अपनी जरूरतों हेतू निर्भर है। उनपर बहुत असर हुआ है वहां तनाव भी बढ़ा है। लोगो की जरूरतों को वहां नजरअंदाज किया गया है। संरक्षण - संवर्धन की परंपरा रही है ,शिकार की भी परंपरा विशेषता पूर्ण एवं नितीनियम युक्त रही है जिससे - वन्यजीव की संख्या नियंत्रित ही रही पर शिकार का गलत (उलमा का उदाहरण हाथी का बन, सेंदरा का उदाहरण सामूहीक शिकार) तरीका बंदुक धारी बाहरी शिकारीयों ने शुरू किया जिसकी वजह से बड़े पैमाने पर नुकसान हुआ। शूलपानेश्वर को डिनोटीफाई करने की (स्थानिक आदिवासी) लोगो की मांग का उन्हे फायदा कुछ नही बल्की नुकसान ही नुकसान था। मेलघाट का ३९ गांव का लगभग ५०० चौ.कि.मी.का क्षेत्र डिनोटीफाई हुआ है उसका किसको फायदा हुआ है यह भी अभ्यास का विषय है।

ग्रेट हिमालयन नॅशनल पार्क बहुत सुन्दर और अच्छा है, वहाँ चार गांव है। कोई अडव्चण तकलीफ नुकसान नही है। पर चूकी नियम में निर्देश है , अतः संबंधीत पर्यावरण संरक्षक लोगो ने गांव उठाने की बात की। लोगो की इच्छा नही थी अतः कलेक्टर ने उसका जायजा लेकर नॅशनल पार्क डिनोटीफाई करने की सिफारिश की। बाद में पता चला कि वहाँ बड़ा बांध बनने वाली है। यहाँ चिखलदरा में भी हायड्रोइलेक्टिक प्रोजेक्ट की बात चली थी अध्ययन समिती ने अनुमती नही दी इससे बच गया।

इस सारे परिप्रेक्ष्य में सरकारी अधिकारी स्वयंसेवी संस्थाएँ एवं स्थानीक समुदाय का अेक विचार विमर्शपूर्ण संयुक्त कार्यक्रम बने। संयुक्त प्रबंधन करने के लिए संयुक्त रूप से शुरूवात से बैठे गांव वालों की सोच क्षेत्र में कार्यरत स्वयंसेवी संस्था की राय भी समझे। आप का हमारा या एक दूसरे का दुश्मन वन विभाग तथा "आदिवासी" नही है बल्की वन संपत्ती का दोहन करनेवाला वर्ग है। कर्तव्य तथा जिम्मेवारी स्पष्ट हो कि क्या लोगो की है क्या सरकारी विभाग की ? राजस्थान का उदाहरण है जहाँ लोगो के वर्षों से बसे समुदाय ने नियोजन कर संयुक्त प्रबंधन किया है।

महाराष्ट्र के कोयना अभयारण्य का उदाहरण वहाँ के कार्यरत स्वयसेवी संघटन ने ग्रामीण लोग- सरकारी अफसरों को एक जगह बुला कर विचार विमर्श कर तय किया, केवलादेवी राजस्थान का भी उदाहरण है।

हमारे दोनो पक्ष पुर्वग्रह को दूर करे और आपसी समझ बढ़ाएँ।

नेपाल में भी कानूनन संयुक्त प्रबंधन अभयारण्यों का किया जा रहा है। श्री लंका, तथा पाकीस्तान में भी हो रहु है. फिर भारत में क्यों नही हो सकता ?

अब तो राज्य सरकार ,वन विभाग भी मानने लगे है की केवल उन्ही से संरक्षण संभव नही. लोगो का सहभाग लेना जरूरी है। वन-वन्य जीव विभाग में छह वर्ष से नए पद नहीं भरे जा रहे है। क्षेत्र का विस्तार काफी बडा और कर्मचारी कम है। हिमालय प्रदेश का उदाहरण "१००० चौ.की." में १ फारेस्ट गार्ड नियुक्त है। नागपूर के वन विभाग के बैठक में रिकमेंडेशन आया था कि संरक्षित क्षेत्र का भी संयुक्त प्रबंधन हो इस पर अमल जरूरी है।

पश्चिम बंगाल के संयुक्त वन प्रबंधन को सभी वन क्षेत्रों के लिये लागू किया जाना यह अन्य राज्यों के लिये विचार करने जैसा है।

मेलघाट वन्यजीव के संयुक्त प्रबंधन विषयक विवाद विषय तथा संभावनाओं पर विचार हेतु ही संयुक्त बैठक जिसमें गांव के लोग भी सहभागी रहे बैठक के लिए सहभागीयों ने गंभीरता पूर्वक विचार विमर्श कर दि. ८/९ अक्टूबर को ऐसी बैठक लेने का निश्चय किया।

संरक्षित क्षेत्रों से संबंधित प्रश्नों पर सवाल

१. वन्यजीवद्वारा लोगों के जिवीत पालतू मवेशी तथा कृषि उपज की हानी का मुआवजा कैसे निर्धारित किया जाता है ?

२. मध्य प्रदेश - महाराष्ट्र राज्य की सीमा पर शिकार का प्रश्न .

१. वन्यजीव द्वारा की गई हानी का मुआवजा - नुकसान हुए संपत्ती की ६०% राशी तथा जिवीत हानी में अपाहीज तथा मृत हेतु अलग अलग राशी का प्रावधान है जो कि कई सिफारीशों के आधार पर बढ़ाया जा रहा है।

२. वन रक्षकों को शस्त्र सज्ज करना तथा, प्रशिक्षित रक्षक दल नियुक्त करना, और स्थानिक समुदाय का इस प्रक्रिया में सहभाग रहना ऐसे कुछ उपाय है।

विषय : स्वशासन, निस्तार हक्क और संयुक्त वन प्रबंधन

विषय विवेचन : श्री. मोहन हिराबाई हिरालाल (वृक्षमित्र, चंद्रपुर)

सूत्र संचालन : श्री. वसंत पाटील (जिब्हाळा, चंद्रपुर, रायगड)

स्थानीक समुदाय, अपनी जरूरते पूरी करने के लिए संसाधनों का कैसे इस्तेमाल करें और अपने प्रश्न / समस्या सुलझाने हेतु "सर्व सहमती" से कार्य हो इस संकल्पना के इतिहास में १९०९, में महात्मा गांधी लिखित "हिंद स्वराज" किताब में प्रजातंत्र को परिभाषित किया गया है।

तथा जिसके कार्यपध्दती का विवेचन विनोबा भावे ने स्वराज्य शास्त्र में "सर्व सहमती से कार्य" ऐसा किया है।

इन आधारों पर अपने मेंढा लेखा के अनुभव कथन से कई, कार्य, योजना, निर्णय अंमल में ग्राम समुदाय ने स्वयंशासन का प्रयोग कैसे किया ? यह बताया स्थानीक स्वयंशासन समूह अपने में स्वयंभू है।

ग्राम समुदाय की ग्राम सभा : स्वयंशासन का मद्दा केवल आदिवासी, ग्रामिण, संरक्षित क्षेत्रों के लिए नहीं बल्कि सभी जगह रहने वाले, नागरी, शहरी लोगों के लिए भी समान रूप से लागू होता है, केवल कुछ बाते जरूरी है।

१. इतने अंतर में रहने वाले लोग जो, चाहे जब एक जगह आ सकें।

२. सब मिलाकर सोच विचार करें तथा निर्णय ले।

३. सर्व सहमती से निर्णय हो।

एकता तथा सर्व सहमती से सब संभव है, अंग्रेज आए १५० वर्ष रहे, राज किया, कैसे टिके रहे ? क्यों कि, हमने रहने दिया। लेकिन जब निर्णय लिया तो खदेड दिया। कोई भी कार्य को अंजाम देने के लिए, अपनी ताकत तथा कमजोरी समझना जरूरी है।

आदिवासी स्वशासन कानून तथा १९६४ का ग्रामदानी कानून की तुलना करते हुए मोहन भाई ने, आदिवासी स्वशासन

कानून की अवधारणा तथा मर्यादा तथा ग्रामदानी कायदे में दिए गये महत्वपूर्ण प्रावधानों का जिक्र किया, जैसे, ग्रामदानी कायदे के तहत जमीन, जमीन के रेकार्ड्स, पटवारी आदि, ग्रामसभा के अधिन रहते हैं। इस हेतु पूरी जमीन खेती गांव को देनी होती है जिसमें से २०% जमीन भूमिहीनों को दी जाती है, इस कानून की जानकारी से लोगों को वंचित रखा गया।

निस्तार अधिकार : मध्य प्रांत में पहले से थे। वन्हाड में लोगों को पता नहीं। निस्तार अधिकार माने, जीने का अधिकार, ५० के दशक में जमीनदारी व्यवस्था खत्म की गई, म. प्र.लैंड रेवहेन्यू कोड १९६० महाराष्ट्र लॉ एन्ड रेवहेन्यू कोड के पृष्ठ क्र. १६० से १६७।

निस्तार पत्र : पटवारी से बनाया जा सकता है। जो कलेक्टर के अधिकार से दिया जाता है। जिसमें निस्तार हक वर्गिकृत रूपसे लिखा होता है।

वनों का वर्गीकरण आरक्षित वन, संरक्षित वन, तथा ग्राम वन में वर्गीकृत किया गया है।

ग्रामवन - गांव के इर्द-गिर्द का जंगल जो गांव समाज को राज्य सरकार ने हस्तांतरित करके पूरे अधिकार देवे।

३. गावरान / गायरान : वास्तव में शब्दों का साहित्यिक प्रयोग। असल में सरकार / कानून की व्याख्या में उजाड़ जमीन को भी जंगल माना जाता है, यदी नक्शे में उसे जंगल कहा गया है। ग्रामवन (Village Forest) तब ही कहा जा सकेगा जब सरकार बाकायदा Notification कर गांव को उसका हस्तांतरण करे।

४. ग्रामसभा को लघु वनोपज का अधिकार तथा गांव की सीमा (शिव) का निश्चित करना :- पंचायत राज के प्रावधान में लघु वनोपज की यादी से हटाकर तेंदूपत्ता, बांस तथा आवला को मुख्य वनोपज में शामिल किया गया। गांव सीमा (शिव) तय करने की पध्दती अभी तक तय नहीं की गई। गांव में बैठकर (ग्रामसभा को ही) सीमा तय करनी होगी। क्यों कि कानून में कई सारी बातें अस्पष्ट हैं। जमीन का Settlement २० वर्ष में एक बार होना चाहिए। पहली बार ब्रिटीश काल में हुआ था, तब से अब तक नहीं हुआ। आशिय सीमा का आधार क्या? महसूल जमीन की सीमा या वनों की सीमा यह भी स्पष्ट नहीं है। महसूल जमीन की सीमा वनों के अन्दर तक है, इसलिए कई जगह विवाद है। ब्रिटीशकाल का बन्दोबस्त १९१८-१९२६ के दरम्यान रहिवास, खेती, जंगल, जमीन का निर्धारण किया गया था, सीमा पर पत्थर, मार्किंग मनोरे बनाए गये तथा सीमा से फायर लाईन बनाना आदि लोगोंसे बेगारी काम करवा के किया जाता था।

५. कानून से वनेतर उपयोग करने पर पाबंदी है। जब कि ग्रामवन अथवा संयुक्त वन व्यवस्थापन कोई वनेतर कार्य नहीं है। इसलिए कोई भी वन संरक्षित, आरक्षित वनों को भी ग्रामवन के रूप में अथवा संयुक्त वन व्यवस्थापन कार्य करने में कोई विपरित बात नहीं है सिर्फ जानकारी का अभाव है। उन्हें उनकी ही भाषा / कानून से हमें मनाना पड़ता है।

उदा. लोगों के लिए (आदिवासी) रोप तयार कर वन विभाग ने १००% खरेदी करने की योजना लोगों तक नहीं पहुँच पाना आदिवासी उपयोजना से इस हेतु १००% अनुदान है। योजना बंद करने का निर्णय। जहाँ लोग समझते थे वहाँ से विरोध, सामूहिक माँग प्रस्ताव तथा योजना को सामाजिक वनीकरण की ओर हस्तांतरित होने से रोका गया जहाँ सिर्फ ५०% रोप लेना ही नियम में था। अर्जी देना कार्बन कॉपी पर सही शिक्का लेना कठिन कार्य है, जो की प्राप्त करना चाहिए।

प्रश्नोत्तर सत्र : ग्रामसभा तथा निस्तार हक्क से संबंधित जिन विषय पर अधिक स्पष्टता सहभागी साथियों ने जानना चाहा वह निम्न मुद्दे रहे।

१. ग्रामसभा में जनसंख्या (सभासद) का आधार :

महाराष्ट्र में कानून के अनुसार- ६०० जनसंख्या की ग्रामपंचायत। आदिवासी या दुर्गम भाग के लिए ३०० की जनसंख्या में भी एक स्वतंत्र ग्रामपंचायत हो सकती है। हम- अकेले गांव को ग्रामसभा मानते हैं (सभी का सहभाग) गरीब पिछड़े सब को समान हक से सभासदत्व। न्याय सबके लिए, गांव के लिए।

ग्रामसभा : १०० व्यक्ति जो मतदार हो- कम से कम सभासद होना जरूरी है।

२. निस्तार हक : हक और सहूलियतें, रियायतें भिन्न बाते हैं। मुंबई में वन विभाग ने सबसे पहले लोगों को अधिकारों से वंचित कर सहूलियतें प्रदान कीं। ग्रामिण, आदिवासी क्षेत्रों में निस्तार के बांस, लकड़ी बाजार भाव से आधे दरों में दिया जाता है पर यहाँ भी आधा दर फुटकर व्यक्तिगत खरेदी करने वाले किसानों आदि को दिए जाने वाले दरों का आधार मान कर तय होता है जब की पेपर मिल, बड़े व्यापारीयो की बड़े पैमाने की खरेदी का दर अत्यंत कम होता है जिसे आधार मानकर आधा दर निश्चित किया जाना चाहिये। मध्यप्रदेश में निस्तार पत्रक का विकृतीकरण वन विभाग ने ही किया है। निस्तार पत्रक वास्तव में पटवारी के पास रहना चाहिए। जिल्हाधिकारी केवल निस्तार पत्रक ही न बनाए बल्कि उसके लागू होने का व्यवहार भी निर्धारित करें। वनग्राम में रहने वालों को कोई अधिकार नहीं। जब "महसूल" ग्राम बनें तब ही निस्तार अधिकार मिल सकेंगे।

भूमि संपादन कानून तथा पुनर्वसन नीति :

विषय विवेचन : मा. विजया पाटणेकर NCAS (National Centre for Advocacy Studies) पुणे, संस्था सन १९९२ से कार्यरत है। भारत के विभिन्न संघटन, गट जो की भूमि संपादन एवं पुनर्वास से संबंधित प्रश्नों पर कार्य करते हैं। दर्लित, आदिवासी, महिलाएं आदि के साथ कार्य करने वाले संघटनों आदि को मदद खासकर दस्तावेजीकरण का कार्य करना, राष्ट्रीय पैमाने पर प्रश्न उपस्थित करना, प्रशिक्षण करना आदि कार्य NCAS करते आया है। विषय विवेचन करते हुए मा. विजयाताई ने कहा "कानून अथवा नीति" यह स्वतंत्र अथवा विभक्त नहीं रहते हैं उनको कारण परंपरा रहती है। सामाजिक, राजनैतिक, आर्थिक आदि पहलू होते हैं। भू- संपादन कायदा भारत में ब्रिटीश शासन काल से १०० वर्षों से भी अधिक विद्यमान है। इस अवधि में लाखों लोगों को विस्थापित किया जा चुका है। इसमें परिवर्तन करने हेतु विधेयक अभी ही क्यों पेश किया जा रहा है? यह विचारणीय प्रश्न है।

एक ही समूह के दो- दो या तिन-तीन बार स्थलांतर- विस्थापन किया गया है। यह स्वतंत्र भारत का दर्द है।

महाराष्ट्र में सर्वप्रथम मुळशी में टाटा हायड्रोलिक इलेक्ट्रिक प्रोजेक्ट की वजह से विस्थापन हुआ।

इस कानून की पार्श्वभूमि का संक्षेप में तथ्यांश बताते हुए विजयाताई ने स्वातंत्र्योत्तर भारत की आर्थिक, सामाजिक परिस्थितियों का जायजा प्रस्तुत करते हुए कहा की ब्रिटीश सरकार से भारत स्वतंत्र हुआ तब गरीब तथा दरिद्री था, चूँकी ब्रिटीश लूटने हेतु ही आये थे। ऐसे परिस्थिति में देश को आत्मनिर्भर बनाने के लिए विकास कार्य जिनमें औद्योगिकरण, तंत्रज्ञान शिक्षण, आदि बढ़ाना जरूरी था, अंधश्रद्धा दूर करना आवश्यक था अतः मूलभूत सुविधाएँ बढ़ाना जैसे, कारखाने, खदाने, बांध, दवाखाने आदि कार्यों की सुरुवात हुई पहले-पहल जिसका फायदा भी हुआ इससे भी पहले, ब्रिटीश राजसत्ता को यहाँ से कच्चा माल इंग्लैंड भेजना तथा कानून का राज चलाना जरूरी था। माल ढो कर ले जाने हेतु रस्ते, पुल, रेलवे आदि, आवश्यक थे और उसके लिए जमीन की आवश्यकता थी।

सन १८२४ से अनेक छोटे बड़े नियम(Regulation) बनाना शुरू हुआ और १८९४ में भूमि संपादन कानून बनाया गया जिसकी मुख्य विशेषताएँ निम्ना नुसार।

१. कोई भी व्यक्ति व्यक्तिगत जमीन अधिग्रहित कर सकेंगे। जमीन राज्य की, पर्याय स्वरूप राजा की, राजा ईश्वर का रूप है और सभी संसाधनों पर ईश्वर का अधिकार है अतः राजा- राजसत्ता का अधिकार है- वे चाहे जैसा उपयोग कर सकें।

२. भूमी अधिग्रहण जनाहित हेतू जैसे, रेल्वे, दवाखाने, स्कूल आदि।

३. जनहित हेतू भूमि अधिग्रहण मात्र ४८ घण्टे में करना संभव। जिसके लिए न्यूनतम मुआवजा। परिणाम स्वरूप निर्भर जन समुदाय वंचित होते गए। फल-फूल, शहद, लघु वनोपज आदि इकट्ठा करने वालों पर परिणाम हुआ। पूंजीपती - उद्योगपती वर्ग के सुविधा-सहूलियते, उद्योग, विकास हेतू कानून का इस्तेमाल किया गया।

४. जमीन पर किसी की भी मालकियत नहीं।

स्वातंत्र्योत्तर काल में भी यह कानून जैसे थे वैसे ही रहे इस में शासनतंत्र की लाभ-रूची (इंटरैस्ट) थी। १९३४ इसवी में दुरुस्ती और १९९४ इसवी में सुधारणा कि गई- जिससे अब निजी व्यक्ती, कंपनी के लिए भी भूमी अधिग्रहीत की जा सकेंगी।

ईस्ट इंडिया कम्पनी भारत में आई तब विश्व भर में औद्योगिक क्रांती, उत्पादन में बढ़ोतरी का समय था, बाजार में बड़े पैमाने पर स्पर्धा शुरू थी। अमेरिका, भारत इत्यादी देशों में व्यापारीक प्रसार जरूरी था।

आज भी विदेशी पूंजी देश में आने हेतू, विदेशी कंपनियों को बड़े पैमाने पर सहूलियते दी जा रही है। एनरॉन, सरदार सरोवर इसके उदाहरण हैं, स्थानिक लोगों की दिक्कतों - अडचनों को नजर अन्दाज किया जा रहा है। जन आंदोलन को दबाया जा रहा है।

जिनमें से कुछ ठोस मुद्दे सामने आए हैं।

- ◆ विश्व बैंक ने विस्थापीत लोगों के लिए कुछ प्रावधान करना
- ◆ जन आंदोलनों का दबाव।
- ◆ कोर्ट केसेस- जिससे समय तथा वित्तीय खर्च बढ़ा।
- ◆ प्रस्तावित विधेयक को मानविय सूरत देना।
- ◆ विधेयक कैबिनेट में मंजूर हुआ, संसद में प्रस्तुत करने से पूर्व सरकार बर्खास्त हुई। नई सरकार आने पर कानून विषयक निर्णय होना।
- ◆ १९९३ प्रथम प्रस्ताव, १९९४ दुसरा प्रस्ताव, १९९७ में गैर सरकारी संस्थाओं द्वारा सुझाए सुधारणाओं सहित तिसरा प्रस्ताव तयार हुआ।
- ◆ पुनर्वास निति सरकार के पास नहीं है।

निति : (मार्गदर्शक तत्व)

- ◆ जहाँ तक संभव हो, विस्थापन नहीं होना चाहिए।
- ◆ यदि अपरिहार्य है, तब अत्यंत अल्प प्रमाण में हो।
- ◆ शासकिय निति का कारणीभूत रहना स्पष्ट हो।
- ◆ लोगों को जानकारी का अधिकार रहे।
- ◆ "विस्थापित" की सुस्पष्ट परिभाषा हो।
- ◆ पहले पुनर्वास किया जाए बाद में ही विस्थापन हो।
- ◆ जो विस्थापित हो रहे हैं उन्हें वर्तमान में, उससे अधिक बेहतर जीवन जीने का अवसर हो।

- ◆ प्रस्तावित प्रकल्प की जगह पिछले तीन वर्षों से अधिक रहते हो उन्हें भी फायदा मिले।
- ◆ स्थानिक भाषा में क्रमवार जानकारी दी जाये।
- ◆ उपजिवीका के साधनों के बारे में जानकारी दी जावे।

प्रत्यक्ष कानून हेतु प्रस्तावित विधेयक

लोगों ने अपनी जमीन तथा अन्य साधनों की जानकारी देनी चाहिये।

मुआवजा अब १००% दिया जाएगा (पहले ३०% दिया जाता था।)

जिन पक्ष, सरकार, को कंपनी / खाजगीकरण, प्रकल्प आदि हेतु अथवा जनहित में जमीन अधिग्रहीत करनी हो उन्होने प्रकल्प की पूर्ण रूपरेखा सभी कागज पत्र सहीत स्पष्ट कर लोगों को बताना चाहिए।

उसके बाद केन्द्र सरकार अथवा राज्य सरकार ने जरूरी मुताबीक अतिरिक्त कलेक्टर की नियुक्ती कर पूर्ण अध्ययन करना चाहिये।

परियोजना का प्रारूप प्रस्तुत करने के बांद अधिग्रहण हेतु कलम ४ अंतर्गत नोटीस भेजी जाती है। कलम ६ के नोटीस के अनुसार जमीन अधिग्रहीत की जाती है। इन दोनों नोटीस के बीच के समय में हुई कार्यवाही लेखी कागद, पत्र रेकार्डस् लोगों की शिकायते आदि के बारे में स्थानीक, ग्रामिण स्तर पर सरपंच आदि की उपस्थिति में जन सुनवाई (Public Hearings) होनी चाहिए, शहर में कमिश्नर आदि भी उपस्थित रहे।

यदि जिल्हाधिकारी यह महसूस करे की यह परियोजना उपयुक्त नहीं है, तब उसे रद्द करने की सिफारीश वे सरकार को भेज सकते है।

यदि भूमि अधिग्रहण करना निश्चित किया गया हो। तब कलम ६ के अनुसार नोटीस स्थानिक भाषा में गाँव के सार्वजनिक जगहों पर सभी को पढने के लिए मिले ऐसी जगहपर लगाना चाहिए।

अपने अधिकार-हको हेतु अपील (कॉम्पेनसेशन क्लेम) ३ हप्ते के भितर लोगों ने दाखील करना है।

क्लेम्स पर ७ रोज के भीतर जिल्हाधिकारी ने निर्णय लेकर लोगों को जवाब देना होता है।

यदी लोगों को कलेक्टर (जिल्हाधिकारी) का निर्णय अनुचित लगे तो वे हाय कोर्ट में अपील कर सकते है।

प्रस्तावित विधेयक के अंतर्विरोधत्मक मुद्दे।

१. जिलाधिकारी - नौकरशाही के हाथो में निर्णय प्रक्रिया केन्द्रित, अपील केवल हायकोर्ट में करने का प्रावधान।
२. देश में कहीं भी वास्तव्य करने के नागरिकों के संवैधानिक अधिकार का उल्लंघन।
३. ग्रामसभा (पंचायत) को अपने निर्णय लेने का अधिकार होते हुए भी इसमें केवल उन्हें सूचित करने का निर्देश है उनकी सहमती लेना बंधनकारक नहीं कहा गया है।
४. नैसर्गिक संसाधन पर जो जातियाँ समूह अपना निर्वाह करती है उनके हको के बारे में इस विधेयक में कुछ भी नहीं कहा गया है।
५. मुआवजा की सूचना घोषित करने के बाद केवल ६० दिनों के भितर लोगों को दूसरी जगह भेजना, ऐसा निर्देश है जो कि अनेक

स्थिति में संभव नहीं है।

६. भूमि का यदि पट्टा नहीं है तो वह सरकार की है ऐसा कहा गया है। जहाँ यह आधार उपलब्ध न हो वहाँ, लोगों को अधिकार से वंचित किया जा सकेगा।
इन मुद्दों पर अब तक अनेक विचारको, संस्थाओं के बीच हुई चर्चाओं में कुछ महत्वपूर्ण बातें उभर कर आई हैं।
१. "सार्वजनिक हित", कहा जाता है, लोगों को बिजली मिलेगी, पानी मिलेगा इत्यादी दृष्टी से कल्याण होगा, परंतु यह हित-कल्याण का विचार केवल सरकार ने किया होता है, लोगों ने खुद अपने हित और कल्याण का सोचना, तय करना यह विचार में नहीं लिया गया है।
२. मुआवजा के विषय में शासन की सोच है कि केवल आर्थिक मुआवजा घर के घरके बजाय घर देकर सभी जिम्मेवारी से मुक्त रहा जा सकता है। जबकी लोगों को नये जगह जा कर अपने को स्थिर करना-अपनी मानसिक तयारी करना अनेक तकलीफों को सहना होता है। विस्थापित व्यक्ती समाज का घटक होता है और विस्थापन समाज का किया जाता है अतः उसके व्यापक स्वरूप को भी ध्यान में रखना जरूरी है।
३. लोगों के पालतू मवेशी की व्यवस्था पर भी सोचना जरूरी होता है।
४. परियोजना से प्रभावित विस्थापितों को नौकरी आदि में अग्रक्रम देना जरूरी होता है। जबकी अनेक उदाहरणों में इसे टाला जाता है। अकुशल व्यक्तियों को तांत्रिक कारणों से वंचित किया जाता है। उन्हें पढ़ाना शिक्षित करना- साथ में तंत्रज्ञान से अवगत कराना चाहिए।
५. जहाँ लोगों की जमीन का इस्तेमाल किया जाता है। जैसे कोयला खदाने इ. वहाँ जमीन की फिरसे दुरुस्ती नहीं की जाती है जिससे जन समूह की क्षति होती है।
६. महिलाओं के अनेक प्रकार के प्रश्न होते हैं, निर्णय प्रक्रिया में उनका भी सहभाग रहे।
७. भूमि अधिग्रहण करने के बाद वास्तव में कितने जमीन का उपयोग किया गया है, शेष जमीन का क्या करना है ?
८. परियोजनाओं का पर्यावरण पर क्या परिणाम होने वाला है, उसका अध्ययन होना जरूरी है।
९. संरक्षण कार्यक्रम (Defence) के लिए भी यदि भूमि अधिग्रहण करना हो तो इस कायदे के अनुरूप ही पूरी प्रक्रिया चलाई जानी चाहिये।
१०. परियोजना यदि जनहित की कही गई है तो यह सिद्ध कर देने की जिम्मेवारी सरकार की होनी चाहिये की वह परियोजना कैसी, किन स्वरूप में ? जनहित की है !
११. राज्य एवं केन्द्र सरकार ने वार्षिक अहवाल में वर्ष में कितनी, कहाँ परियोजनाएँ बनी कितने लोग कहाँ पुनर्वसित, विस्थापित हुए इसकी पूरी जानकारी देना चाहिए।
१२. सबसे योग्य पुनर्वसन यह मुलभूत अधिकार में शामिल किया जाये।

विस्थापन का प्रश्न यह न्याय का प्रश्न है -

आप हम, सब संस्था कार्यकर्ता की जिम्मेवारी इन मुद्दों पर कार्य करने की है, जिन्होंने यह मुद्दे सुझाए हैं। जैसे जब कहीं कोई लोग भूखे या उपवास ग्रस्त रहते हैं तो यह नहीं की अन्न की कमी है इसलिए बल्की न्याय नहीं मिल रहा है इसलिये, अंतः विस्थापन

पुनर्वसन यह न्याय मिलने हेतु कई बातों को समझौते के रूप में लेने हेतु भी बाध्य रहते हैं, इस विषय पर हम सभी ने विचार करना चाहिए।

१. कई गाव में वर्षों से तलाव में कृषि भूमि डूब में जा चुकी है उन लोगों को अब तक मुआवजा नहीं मिला है। ऐसे परिस्थिति में कानून की बारीकियों का कार्यकर्ताओं ने अध्ययन करना तथा प्रक्रिया पर सूक्ष्म नजर रख समयानुसार संबंधीत विभाग, अधिकारियों को अर्ज अपील लोगों द्वारा भेजने तथा उसका फालोअप लेनेकी जरूरत है।
२. नितिगत स्तर पर विस्थापितों, पुनर्वसितों के बच्चों के प्रश्न उनके विकास से संबंधीत प्रावधान, अधिकार इ. पर विचार होना चाहिये।
३. विस्थापन पुनर्वसन का कालखंड : अभी तक चलते आ रहे कानून में पूरी प्रक्रिया हेतु तीन वर्ष की अवधि रखी गयी थी, जो कि प्रस्तावित नये कायदे में घटाकर एक वर्ष किया जा रहा है। जो कि, मात्र एक ही मायने में, साधन संपत्ती की आंकी गई कीमतों के आधार का मुआवजा मिलने में लाभदायक है बाकी कई संदर्भों में दिक्कतें खडी हो सकती है। अेक तो यह कि, एक वर्ष के भितर भूमि अधिग्रहीत हो जाएगी अतः उससे लाभ-हानी का अध्ययन कर पूरा जायजा लेने में ही समय कम मिलेगा।
४. भारत में अच्छे पुनर्वास का नमुना कहाँ है ? छोटे- बड़े पैमाने पर जहाँ भी विस्थापन, पुनर्वास हुआ है शायद अच्छे- बेहतर पुनर्वास का उदाहरण कही भी नहीं है। कई जगह भिन्न पकेजेस है। कई जगह नई जगह जा बसे लोगों का वहाँ पहले से बसे लोगों से विवाद होता रहा है।
५. भूमि संपादन : पुनर्वसन, विस्थापन हेतु अेकमात्र अधिकार जिलाधिकारी को न दे कर अेक "ट्रीब्युनल" बनाया जा सकता है जिससे, प्रभावित समूह के प्रतिनिधी स्वयंसेवी संस्था के प्रतिनिधी, मॅजिस्ट्रेट आदि शामिल है।

प्रस्तावित विधेयक पर इससे पूर्व अभ्यासक, स्वयंसेवी संस्थाओं ने चर्चा कर काफी सुधार, बदल, सुझाव रखे हैं, कुछ सूचनाएँ और आ रही है, नवम्बर में इस हेतु एक बैठक परिचर्चा तय हुई है, जिसमें कई सूचनाओं को जोडा जा सकता है।

आंध्रप्रदेश की समता वर्सेस स्टेट हायकोर्ट केस निर्णय के अनुसार शेड्यूल एरिया में निजी कम्पनियों को खनन कार्य करने की अनुमति नहीं है। यह अमल अन्य राज्यों के शेड्यूल एरिया में किया जा सकता है जरूरी है कोर्ट में केस लडना। ऐसा ही उदाहरण उडिसा में मायको कम्पनी का है। वैसे इन परियोजनाओं का पर्यावरणिय परिणाम अध्ययन कर "क्लिअरेस" सर्टिफिकेट इ. प्राप्त कर प्रक्रिया काफी आगे जा चुकी होती है। अतः हमें शुरू से ही सजग रहना जरूरी है।

कानून-नीती कई मायनों में भिन्न रहती है। 'नीती' मार्गदर्शक तत्व है, कोई सरकार उसे माने यह जरूरी नहीं है कानून बंधनकारक होता है। इसलिए रणनीती के रूप में नीती योग्य बने और उसी आधार पर कानून बनें ऐसी प्रक्रिया पर हमें जोर देकर कार्य करना आवश्यक है।

समापन सत्र :-

समापन सत्र में आदिवासी इलाकों में अन्यत्र हो रही महत्तपूर्ण घटना पर कुछ चर्चा हुई।

श्री. विजय साठे आदिवासी क्षेत्र के समस्याएँ सुलझाने के प्रयास में थे, जिन्हे गैर कानूनी रूप से पुलीस ने हिरासत में लिया, जिस बाबद श्री बसंत पाटील ने बैठक में उपस्थित साथियों को जानकारी दी तथा सभी ने उन्हे समर्थन पत्र सभी के सही से भेजना तय किया।

चर्चा सत्र की समाप्ति के साथ आगे क्या करना चाहिए और अधिक अभ्यास करने का संयुक्त प्रयास कैसे करे, यह सभी

तय करें ऐसा निवेदन पुर्णिमा ने उपस्थितों से किया। साथ ही "महाराष्ट्र ट्रायबल फोरम" की अपनी कार्य की प्रक्रिया कैसे आगे बढ़ेगी, इस बाबद सुझाव आमंत्रित किए।

भावी कार्यक्रमों पर सुझाव :

क्रिस्टोपर ब्रायन -

1. आदिवासियों कि किसान रोपवाटीका योजना शुरू रखने बाबद तथा अब तक क्रियान्वयन न किए जाने बाबद जाँच करने हेतु "संयुक्त प्रतिवेदन", अर्ज भेजना।
2. महाराष्ट्र ट्रायबल फोरम में तीन स्तर पर कार्य करने वाले कार्यकर्ता है। उनमें आपसी विचार विनीमय (Communication) कैसा बेहतर हो तथा अंतर (Gap) कैसे कम करें ?
3. डॉ. अभय बंग के सुझाव नुसार दीर्घ कालीन अध्ययन सर्वेक्षण करना तथा जाँचना की राज्य में बच्चों की, असल स्थिती कैसी है ?
4. ग्रामसभा के बारे में अभ्यास करना।

मोहन हि. हि. : प्रस्तावित वन विधेयक पर बैठकों के अनेक चक्र में देश के स्वयंसेवी संस्थाओं के सुझाव, परिवर्तन, आदि सहीत अंतीम दस्तावेज अंग्रेजी में तयार है, उसके अनुवाद का कार्य होना बाकी है। अनुवादित ड्राफ्ट सभी को मिल सके तो फायदा होगा।

"आदिवासी संवाद" में कुछ भाग अंग्रेजी में है, वह कई साथियों को पढने में असुविधाजनक है अतः अंग्रेजी का प्रयोग टाले तो अच्छा है।

क्रिस्टोफर ब्रायन : "महाराष्ट्र ट्रायबल फोरम" को अनेक मुद्दे एवं कायदे निती समझने में श्री. आशिष कोठारी मदत करें। जरूरी संवाद कायम रखे।

प्रफुल्ल ऊके : वन एवं वन्यजीव कानून विषय में कार्यकर्ताओं का प्रशिक्षण होना चाहिये।

संजय इंगळे : कार्य करने हेतु उपयुक्त किताबे मिले।

आशिष कोठारी : कार्यकर्ताओं का प्रशिक्षण अक्टुबर या नवम्बर में हो सकेगा मे और नीरज (कल्पवृक्ष) आएंगे। वैसे ही उपयुक्त किताबों की यादी पते के साथ भेजेगे, आप बुला सकते है।

"ट्रायबल फोरम" किस का फोरम आदिवासियों का या कार्यकर्ताओं का या संस्थाओं का स्पष्ट नहीं हुआ है ऐसा प्रश्न श्री. उत्तम कांबळे ने पूछा, स्पष्ट करते हुए, पुर्णिमा ने बताया कि आदिवासी क्षेत्र में कार्य करने वाली संस्था एवं कार्यकर्ताओं का फोरम "महाराष्ट्र ट्रायबल फोरम" है।

आशिषभाई ने सुझाया कि, महाराष्ट्र में विभिन्न आदिवासी क्षेत्र के संस्था कार्यकर्ताओं से सम्पर्क करें तथा उन्हें इस प्रक्रिया में शामिल करें। दूसरे Exchange Study करें, हमारे आदिवासी परस्पर एक दूसरे क्षेत्र में अध्ययन हेतु जाये तथा प्रक्रिया को और अच्छे से समझे।

मोहन हि. ही ने सुझाया कि, अलग-अलग क्षेत्र के आदिवासी कार्यकर्तागण, देवाजी तोफा अथवा श्री. सूर्यभान खोब्रागडे के कार्यकर्ताओं के साथ उनके क्षेत्र अध्ययन करते हुए, चर्चा करें तथा उनके प्रयोग तथा भूमिका को ठीक से समझे। महिलाओं में भी यह

प्रक्रिया समान रूप से शुरू रहे।

मेलघाट के विषय में विशेष रूप से चार सिफारिशें (Recommendations) श्री आशिष कोठारी ने प्रस्तावित किये

१. मेलघाट के संरक्षित क्षेत्र (प्रस्तावित) में बसे २२ गांव "संयुक्त संरक्षित क्षेत्र प्रबंधन" कार्यक्रम चलाए ऐसी मांग रखी जाए जिस पर चर्चा हो ऐसा तय हुआ, पहले इस विषय पर उन २२ गांव की चर्चा कर सहमती प्राप्त करें।
२. "मेलघाट" के २२ गांव के प्रस्तावित विस्थापन विषयक "जन सहमती" बाबद अहवाल (रिपोर्ट) मराठी भाषा में जिलाधिकारी अमरावती से लेकर हमें गांव के लोगों को मिले।
३. मेलघाट व्याघ्र प्रकल्प क्षेत्र के Denotified ३६ गांव में संयुक्त वन प्रबंधन कार्यक्रम शुरू किए जाए। जिसपर उपस्थित साथियों ने उन गांव के लोगों से चर्चा कर नियोजन करना संभव होगा ऐसा तय किया।
४. उर्ध्व तापी परियोजना जो कि अभी तक मात्र प्रस्ताव है, उसकी रूपरेखा एवं पूरी जानकारी प्राप्त करने हेतु सरकार से मांग करना।

क्षेत्र/ गांव में कार्य करते समय गुणवत्ता तथा क्षमता के विकास हेतु अध्ययन मंडळ बनें ऐसा श्री. मोहन भाई ने उदाहरणों द्वारा सुझाव दिया।

अंत में "महाराष्ट्र ट्रायबल फोरम" की ओर से डॉ. श्री. मधुकर गुंबळे ने सभी उपस्थित साथियोंका आभार व्यक्त किया तथा परिसंवाद कार्यक्रम का समापन हुआ।

सहभागी संस्था

१. डॉ. अभय बंग
'सर्व'
शोधग्राम, गडचिरोली
२. विठ्ठल लाड, आशिष मांजरेकर
'जाग'
५ वांगड चाळ, नवपाडा, मरोळ नाका,
अंधेरी(पूर्व) मुंबई - ४०००५९
३. प्रविण बनसोडे
'नवदृष्टी'
C/3 साईभक्ति सोसायटी, साईभक्ति मार्ग,
प्रभादेवी, मुंबई - ४०००२५
४. चेतन कवाडकर
द्वारा- तुकाराम दादा गिताचार्य, अड्याळ टेकडी,
ब्रम्हपुरी, जि. चंद्रपूर
५. उभाजी कुआपवार
'लीकमंगल संस्था'
घोट, ता. चामोर्शि जि. गडचिरोली
६. ब्रदर जोस
'मोंटफोर्ड कम्युनिटी वेलफेअर सेंटर'
मु. कूसमकोट(खु), ता. धारणी जि. अमरावती
७. नरेश पानझडे
'आसावरी'
सिमा लॉजच्या मागे, धारणी जि. अमरावती
८. डॉ. आशिष सातव
'महान'
धारणी जि. अमरावती
९. डॉ. कन्ना मडावी
५९, द्वारा श्री. मेढे गुरुजी
लेन नं. १२ विश्वकर्मा नगर, नागपूर
१०. क्रिस्टोफर ब्रायन, प्रमिला जामकर, संजय इंगळे
'प्रेम'
५६, गिरीस्तान कॉलनी, चिखलदरा, जि. अमरावती
११. गायत्री पटेल,
'आदिवासी सर्वांगिण विकास संस्था'
मु.पो. धारणी जि. अमरावती
१२. प्रविण मोटे
द्वारा- प्रमोद चुंचूवार - 'सृष्टी'
मदिनपा मसजिद जवळ, तुकूम-५,
चंद्रपूर
१३. वसंत पाटील
'जिव्हाळा' ग्रामीण व आदिवासी विकास संस्था
हॉटेल साईगणेश, १ला माळा, ता. सुधागड
जि. रायगड - ४१०२०५
१४. रविंद्र वानखेडे
उपवनसंरक्षक - व्याघ्र प्रकल्प मेळघाट
परतवाडा ४४४८०५ जि. अमरावती
१५. बाळासाहेब देशमुख
मु. मालूर, धारणी रोड, ता. धारणी, जि. अमरावती
१६. देविदास घोडेस्वार
'इंडियन इन्स्टिट्यूट ऑफ युथ वेलफेअर'
१३४, शिवाजी नगर, नागपूर-१०
१७. उत्तम कांबळे
'समर्थन'
द्वारा- विलास भोंगाडे
सिध्दार्थ नगर, टेका, नागपूर
१८. विजया पाटणेकर
'नॅशनल सेंटर फॉर अॅडव्होकसी स्टडीज'
२०, अनुरेखा सोसायटी, नवसह्याद्री कॉलनी
पुणे- ४११०५२
१९. निर्मल डेव्हीड
'वर्ल्ड विजन इंडिया'
ता. चिखलदरा जि. अमरावती
२०. किशीर तलमले
'आम्ही'
२०६ आनंद नगर, नागपूर -९
२१. दिनेश उपासे
स्टेट बँक कॉलनी, कोर्ट रोड,
परतवाडा ४४४८०५ जि. अमरावती.

२२. **संदिप, योगेश, अरूणा,**
पुर्णिमा, रंजीत, उमेश, बंड्या
'खोज'
शिवकृपा, गोविंद लॉज जवळ,
परतवाडा ४४४८०५ जि. अमरावती
२३. **राम घाटे**
'उत्कर्ष'
साईबाबा मंगल कार्यालया मागे
शिवाजी कॉलनी, शेंडे ले आऊट, पुलगांव
ता. देवळी जि. वर्धा
२४. **विजय लपालीकर**
'भारत जन आंदोलन'
F-1 चिनाब अपार्टमेंट,
प्रशांतनगर, अंजनी-१५
२६. **गजानन जानभोर**
१४३/६ विद्यापिठ वसतीगृह
अमरावती रोड, नागपूर-१०
२७. **व्ही. टी. पत्की**
'क्षेत्र संचालक'
मेळघाट व्याघ्र प्रकल्प- परतवाडा ४४४८०५
२८. **सांगळे टी.पी.**
'मेळघाट मित्र'
मु. चिलाटी, पो. हातरू
ता. चिखलदरा जि. अमरावती.
२९. **किशोर रिटे, निशिकांत काळे**
'निसर्ग संरक्षण संस्था'
'प्रतिष्ठा' भरत नगर, आकोली रोड,
साईनगर जवळ अमरावती ४४४६०६
३०. **के. बी. मालखेडे**
'योगी अरविंद ग्रामीण मुक्ति संस्था'
अमरावती
३१. **डॉ. सतिश पावडे / प्रविण ठाकरे / ए. बी. दमाहे**
'जिगिषा'
राजगड १/७, इंद्रप्रस्त अपार्टमेंट,
चपराशीपूरी चौक, जेलरोड अमरावती.
३२. **आशिष कौठारी / निरज वाघोलीकर / शांता भुषण**
'कल्पवृक्ष'
अपार्टमेंट, श्री दत्ता कृपा, १०८,
डेक्कन जिमखाना, पुणे - ४११००४
३३. **जॉन रॉबर्ट्स, ज्योती वाडीकर, लक्ष्मी, वर्षा, सुमेधा**
'क्राय'
अ - १८९, आनंद इस्टेट, साने गुरूजी मार्ग
मुंबई-४०००११
३४. **पीकळे गुरूजी, वर्षा तींडगावकर, जया वाघमारे**
राष्ट्रीय अपंग कल्याण संस्था
चिखलदरा जि. अमरावती
३५. **जि. पी. गरड**
प्रकल्प अधिकारी आदिवासी विकास विभाग
धारणी, अमरावती.
३६. **डॉ. मधुकर मुंबळे, प्रफुल्ल उके, एकनाथ मापारी**
अपेक्षा होमिओ सोसायटी, मु. तिवसा ता. तिवसा.
जि. अमरावती
३७. **मुरली मीहन**
निवरजनी, गिरीपेठ, नागपूर-१०
३८. **रवि नवलाखे**
दै. लोकमत, मुपोता. धारणी जि. अमरावती
३९. **श्री. नरसिम्हलू**
अतिरिक्त आदिवासी आयुक्त
तिवसा जिन कम्पाऊड, अमरावती
४०. **जगजिवन काटेखाये**
'सरिता'
मुपोता. धारणी जि. अमरावती
४१. **सामप्रसाद भिलावेकर**
'उपेक्षित सेवाभावी सोसायटी'
मुपोता. धारणी जि. अमरावती.

SYMPOSIUM ON ISSUES IN TRIBAL AREAS CONCEPT NOTE

Fifty years of Independence has passed, the baton of Nation's leadership has come into our own hands. While we all cherish being world's largest democracy, that has endowed us with several freedoms and rights, this sense of satisfaction is limited. Only those who have been able to enjoy the fruits of democracy, are educated and aware, can relate to the Developments in Delhi, Pokhran and Kargil. Still a large section of our population remains aloof from all these happenings, this is not their choice but merely because they do not have any other choice.

Even amongst these sections, the group of the very original people, the indigenous or tribal masses is today facing the results of mistakes that the educated and elite have committed by destroying our wildlife habitats and natural resource base. The Government plans and programmes have contributed to the welfare of the bureaucracy and other lower down in the system. Despite budgetary outlays of 7 to 8 percent of our State plans, the plight of equal portion of tribal population in the state does not show a great change, rather is at cross roads today. Their original self supporting and self subsisting life style today is at mercy of administration. Termed as exploiters and encroachers of our natural resources, their lives have been subjected to severe hardships. Yet they barely retaliate.

Although there exists a difference of opinion amongst the decision makers regarding the approach to tribal development, the tribals have accepted whatever has come to their way, even the restrictions.

However, they have not benefitted in any subsisting and sustaining way. They have always been treated as beneficiaries and recipients and not as equals. While their traditional systems have been shattered, the alternatives that have been provided have neither prepared them for village life nor the city life.

At this cross roads, we find that there are many a sensitive individuals, groups, organisations that have began to work in the tribal areas. They work in different areas with different problems, different methodologies. Some have succeeded, some missed, some yet starting. In all of us, there is always a feeling, to share and learn and to contribute. It is this that makes our efforts different from the Government. We want to understand newer changes adopt and tune to newer

methodologies, adopt newer ways, learn new concepts and try and relate all these to our work.

It is with this desire that Maharashtra Tribal Forum, a group that seeks to study and understand various issues in tribal areas and policies, understand implementing difficulties and jointly share ideas about approaches and strategies have come together. The basis of M.T.F. is the need for a dialogue between the groups working on tribal issues in order that we have a clear conceptual understanding, grasp of changing circumstances, sharing newer experiments & experiences & evolving some effective strategies for our work in order that they have a wider impact.

We realised that there were some common concerns about the situation of the tribes throughout Maharashtra and there were efforts made at various levels. We thought it right to stop for a moment, think over our own views, newer suggestions, and approaches and acquaint ourselves with effective ways to achieve the desired goal.

With this aim to share and learn, as also to get some expert opinion, we have organised a two day symposium whereby we would be discussing some important developments and issues which include,

1. Tribal Self Rule presided by **Shri. Vijay Lapalikar.**
2. Malnutrition presided by **Dr. Abhay Bang.**
3. Issues in Normal Forest presided by **Shri. Mohan Hirabai Hiralal .**
4. Issues in Protected Forests presided by **Shri. Ashish Kothari.**
5. Land Acquisition Act and Rehabilitation Policy presided by **Ms. Vijaya Pednekar.**

The symposium is held at Chikhaldara, Distt. Amravati on **30th and 31st August, 1999.**

MAHARASHTRA TRIBAL FORUM

SYMPOSIUM ON TRIBAL ISSUES

PROGRAMME SCHEDULE

30TH August 1999.

| | |
|--------------------------|---|
| 09.00 A.M. to 11.00 A.M. | Breakfast & Tea. |
| 11.00 A.M. to 12.00 Noon | Welcome & Introduction |
| 12.00 Noon to 1.15 P.M. | Presentation on Malnutrition By Dr. Abhay Bang |
| 01.15 P.M. to 2.15 P.M. | Lunch Break |
| 02.15 P.M. to 3.45 P.M. | Discussion on Malnutrition |
| 03.45 P.M. to 4.00 P.M. | Tea Break |
| 04.00 P.M. to 5.15 P.M. | Presentation on Tribal Self Rule By Shri. Vijay Lalalikar |
| 05.15 P.M. to 6.30 P.M. | Discussion on Tribal Self Rule |
| 06.30 P.M. to 6.45 P.M. | Tea Break |
| 06.45 P.M. to 8.00 P.M. | Presentation on Land Acquisition & Rehabilitation Policy By Ms. Vijaya Pednekar, N.C.A.S. Pune. |
| 08.00 P.M. to 8.30 P.M. | Free Time |
| 08.30 P.M. | Dinner |

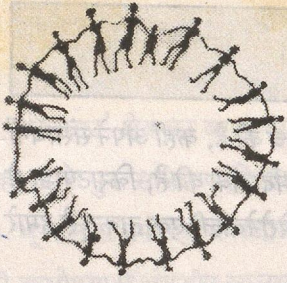
31ST August 1999.

| | |
|--------------------------|---|
| 08.00 A.M. to 09.00 A.M. | Breakfast & Tea. |
| 09.00 A.M. to 10.00 A.M. | Discussion on Land Acquisition & Rehabilitation Policy |
| 10.00 A.M. to 10.15 A.M. | Tea Break |
| 10.15 A.M. to 11.30 A.M. | Presentation on Nistar Rights, Joint Forest Management By Shri. Mohan Hirabai Hiralal |
| 11.30 A.M. to 12.45 P.M. | Discussion on Nistar Rights, Joint Forest Management |
| 12.45 P.M. to 1.45 P.M. | Lunch Break |
| 01.45 P.M. to 3.15 P.M. | Presentation on Issues in Protected Areas By Shri. Ashish Kothari |
| 03.15 P.M. to 3.30 P.M. | Tea Break |
| 03.30 P.M. to 5.00 P.M. | Discussion on Issues in Protected Areas |
| 05.00 P.M. to 5.30 P.M. | Conclusion |

आदिवासी संवाद

अगस्त-सितंबर ९९

अंक ९



...इस वर्ष मेलघाट के जंगल से कई टन बांस के बीज मध्यप्रदेश के व्यापारी ले गये ! एक तरफ वन विभाग के पास बांस के बीजोंकी कमतरता थी; वहीं पर तकरीबन ४० वर्षों के बाद बांस को फूल आये और बीज लगे. वन विभाग और व्याघ्र प्रकल्प दोनोंको जानकारी दी गई परंतु निधी का अभाव एवम एक दूसरेपर उँगलियाँ उठाकर, सारी बातें वहीं रुक गयीं...

संपादकीय

५२ वर्षों की स्वतंत्रता के बाद भी आज देश के कोने कोने में अनेक छोटी बड़ी लडाईयाँ जारी है। कहीं यह लडाई अस्तित्व की है, कहीं अपने संसाधनों पर हक की है, कहीं अपने अधिकारों की, कहीं गलत नीतियों एवम् कार्यक्रमों में परिवर्तन की। यह लडाई टिहरी से लेकर नर्मदा तक की है, किराटपाडा से लेकर चोरटी तक की है, कोयना से लेकर गोसीखुर्द की है। यह लडाईयाँ भले ही कोसों दूर रही हो परंतु इन्हें एक सूत्र में पिरोनेवाली एक ताकत है हमारे अपने लोगों की।

देश के नैसर्गिक साधनसंपत्ती की धरोहर की सदियों से रक्षा करनेवालों को विनाशक की उपाधि मिले, क्या यही इनके जीवन का यथार्थ है? हमारे बड़े बड़े शहरों की खूबसूरती के नीचे रौंदे जानेवाला इन आदिवासीयों का जीवन आज चौराहे पर खडा कर दिया गया है। न तो उन्हे सही तरीके से सशक्त बनाया गया और न ही उन्हें उनके हालात पर छोड दिया गया है। आज अन्याय, अत्याचार के साथ विस्थापन, पुनर्वसन के जंजाल में उन्हे फँसा दिया गया है। आज उन्हे स्वयंशासन का हक तो सरकार और कानून ने दे दिया परंतु जब लोगों ने उसका सही तरीके से इस्तेमाल करना शुरू करना चाहा तो लडाईयाँ छिड गयी। अलग अलग इलाकों में हमारे आदिवासी भाई-बहन इसी तरीकों से लडते आ रहे है परंतु उनकी आवाज आम लोगों तक, हमारे समाज के जागरूक वर्ग तक, हमारे नीतिनिर्धारकों तक पहुँच नहीं पाती, क्योंकि हमारे प्रसार माध्यमों पर भी हमारी राजनैतिक शक्तियाँ छाई हुई है। आम जनता के लिये हमारे लोकतंत्र के चारो स्तंभ जहाँ पर खोकले साबित होते जा रहे है वहीं पर हमें अपने मतानुसार इन संरचनाओं में परिवर्तन लाने हेतु, अपना मत, अपना विचार, अपनी लडाई को लोगों तक पहुँचाने के लिये कोई माध्यम चाहिये। ऐसा माध्यम जो हमारे विचार, हमें हमारी भाषा में व्यक्त करने का मौका दे। इन्ही सब मुद्दों पर कुछ साथियों में चर्चाये हुई और 'आदिवासी संवाद' का जन्म हुआ।

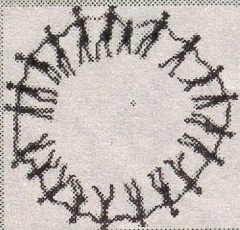
हम चाहते है कि 'आदिवासी संवाद', यह आदिवासी इलाकों में काम करनेवाले कार्यकर्ताओंकी, हमारे आदिवासी भाई-बहनों के विचार, सपने, प्रश्न, अनुभव को व्यक्त करने, जानकारी के आदान प्रदान का एक माध्यम बने, साथ ही साथ परस्पर संवाद बढे, एक दूसरे के प्रति विश्वास और सहमती का एक सशक्त माध्यम बने। हमें अपने सवाल कार्यक्रमों एवम् सशक्त समाज की रचना के लिये अपनी नीतियों और क्रियान्वयन का निवेदन करने हेतु एक मंच उपलब्ध हो।

आज देश में चारों ओर उपभोगवादी ताकतें बढती जा रही है, जहाँ एक दुसरे के लिये लडना तो दूर की बात है, परंतु अपने से हटकर औरों के विषय में सोचना भी कम होते जा रहा है, वहीं अपने जमीर को जिंदा रखकर न्याय के लिये लडनेवालों के पीछे एक आम सहमति एवम् समर्थन जुटा पाना यह 'आदिवासी संवाद' का सपना है।

हमने इस द्वैमासिक पात्रिक की 'भाषा' पर बंधन न डालने का निर्णय लेते हुये यह सोचा की हिंदी, मराठी एवम् अंग्रेजी ऐसी तीनों भाषाओं में, जिसभी प्रकार की लेखन सामग्री आये उसे इसमें प्रकाशित करें और इसके खुलेपन और विषयवस्तु की विविधता को बरकरार रखें।

साथियों, 'आदिवासी संवाद' की यह प्रक्रिया हमारे अपने कदमों को विचारपूर्ण, विवेकपूर्ण, अभ्यासक एवम् सशक्त बनाये, यही हमारी ख्वाईश है। इस प्रक्रिया में हम नये है, आसपास के घनघोर अंधेरे को दूर करना भले ही हमारे अकेले के बस का न हो, फिर भी एक 'चिराग' जलाकर कुछ रोशनी फैलाने की यह चेष्टा है, यदि इसे आप के प्रदीर्घ अनुभव, आपके अभ्यास, आपकी चेतना का साथ मिले तो शायद इस अंधेरे को चिरते हुये उजाले की और पहुँचने का समय कुछ कम कर सकें।

हमारा अंक हमारे नर्मदा के किनारे लडनेवाले उन साथियों के नाम जिलहोंने हमेशा हमें प्रेरणा दी है, हमें कठिनाईयों में, बिकट और विपरित परिस्थितीयों में भी अपनी लडाई को जारी रखने की ताकत दी है।



द्वैमासिक

आदिवासी संवाद

अंक १, वर्ष १

अगस्त - सितंबर ९९

संपादन

पूर्णमा उपाध्याय

अरुणा शेटे

रंजित घोडेस्वार

बंड्या

निर्मिती सहाय्य

सरिता पुंगलिया

सलाहकार समिती

श्री. वसंत पाटील

श्री. विठ्ठल लाड

श्री. क्रिस्टोफर ब्रायन

डॉ. मधुकर मुंबळे

श्री. प्रवीण बनसोडे

श्रीमती वर्षा तोंडगांवकर

प्रकाशक

महाराष्ट्र ट्रायबल फोरम

अस्थाई कार्यालय तथा पत्रव्यवहार एवम् वितरण का पता :

'खोज', शिवकृपा, गुजरी बाजार, गोविंद लॉज के पास,

परतवाडा, जि. अमरावती ४४४८०५ (महाराष्ट्र)

मुखपृष्ठ

ऑनैट प्रिंटर्स, पुणे

टाईपसेटिंग

ज्ञानदा ग्राफिक्स, पुणे

केवल निजी वितरण हेतु

मेलघाट वनसंपदा का भविष्य

'मेलघाट' क्षेत्र का व्याघ्र अभयारण्य आज ऐसे दौर में आ पहुँचा है, जहाँ उसके पुनः समिक्षण की जरूरत महसूस होती है।

भू-तल से वनों एवं वन्यजीवों का दिनों-दिन दुर्लभ होते जाना, मानव की उपभोगवादी अंत हीन लालसा ने समूचे विश्व के पर्यावरणीय संतुलन को झकझोर दिया और हडबडी में उसके बचाव एवं संवर्धन हेतु कार्यक्रमों का विश्वव्यापी सिलसिला शुरू हुआ। विश्वस्तर के विकसित राष्ट्रों के पर्यावरण-वन-वन्यजीव संरक्षण संवर्धन हेतु प्रयत्न करने वाले संघटन बड़े पैमाने पर कार्यक्रमों का जाल विभिन्न देशों की सरकारों के साथ संबंधित मंत्रालय एवं विभागों द्वारा विश्व भर में फैलाने लगे। इस प्रक्रिया में भारत भी सहभागी रहा। ७० के दशक में भारत ने इसे कार्यरूप देकर विभिन्न संरक्षित क्षेत्र/आरक्षित क्षेत्र घोषित किए।

'मेलघाट' बाघ अभयारण्य ऐसा ही वनो वन्यजीवों का सातपुडा पर्वत श्रृंखला के लगभग मध्य स्थित क्षेत्र है। 'कोरकू' आदिवासी यहाँ के मूल निवासी है और सगौन मुख्य वनोपज।

सन् १९७३-७४ में मेलघाट व्याघ्र प्रकल्प के योजना कों मंजूरी मिली। जिसके तहत १५९७.२३ चौ. कि. मी. का क्षेत्र व्याघ्र क्षेत्र घोषित किया गया। जिसमें मध्य क्षेत्र (Core Area) ३६१.८० चौ. कि. मी. नियोजित किया गया। सन १९८२ में वन्यजीव संरक्षण अधिनियम पारित किया गया, जिसके तहत पूरे देश में वन्य जीव संरक्षण हेतु संरक्षित क्षेत्र /आरक्षित क्षेत्र/ अभयारण्य/राष्ट्रीय उद्यान आदि संकल्पना है तथा उसके संरक्षण-संवर्धन हेतु कार्यक्रम तथा नियम और दंड विधान परिभाषित किए गये। उसके क्रियान्वयन एवं परिस्थिती सापेक्ष कार्यक्रम/कायदे बनाने हेतु राज्य सरकारो

को विभिन्न निर्देश दिये गये।

१९८७ में मेलघाट बाघ अभयारण्य का पुनः सीमांकन किया गया जिसके क्षेत्र का दायरा १६२४.३० चौ. कि. मी. रखने का प्रस्ताव तथा मध्य क्षेत्र (Core Area) कों राष्ट्रीय उद्यान का दर्जा देना निर्धारित किया गया। जिसे हम गुगामल राष्ट्रीय उद्यान के नाम से जानते है, इसका क्षेत्र ३६१.२८ चौ. कि. मी. निश्चित हुआ।

इस पूरे प्रक्रिया में स्थानिय जनता को विश्वास में लेने का न कोई प्रयास किया गया ना ही उनके अधिकार तथा जरूरतों पर ध्यान दिया गया।

प्रस्तावित अभयारण्य क्षेत्र के भीतर उस समय कुल ५८ गांव थे जिनमें २४,३५५ जनसंख्या की आबादी निवास करती थी।

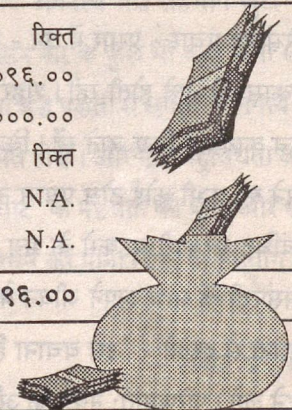
सन ७० तथा ८० के दशक में इन गावों के विस्थापन तथा पुनर्वास संबंधी विषय चर्चा-विवाद तथा संघर्ष का मुद्दा बन गया।

'मेलघाट' क्षेत्र में मुख्यतः कोरकू जनजाती निवास करती है जिनका कायदे-कानून तथा जीवन पद्धती के बदलते परिवेश में शिकार करना क्रमशः बंद हो गया। और जीवन यापन अपनी परंपरागत कृषी पद्धती तथा गौण वनोपज पर निर्भर हुआ। अन्य समुदायों में मुख्य रूप से गवली तथा विभिन्न जनजाती/जाती समुदाय के लोग रहते है। पालतू मवेशी इनके जीवन का अभिन्न अंग है जिससे कृषी कार्य तथा दुग्ध उत्पादन किया जाता है।

वन्य जीव संरक्षण अधिनियम के तहत स्थानिय समुदाय के कई क्रिया कलापों पर रोक लगा दी गई तथा 'राष्ट्रीय उद्यान' में प्रवेश निषेध लागू किया गया। स्वाभाविकतः स्थानिय लोगों की उपजीविका बड़े पैमाने पर प्रभावित हुई। मवेशी का चारा, जलाने का इंधन तथा गौण वनोपज आदि

मेलघाट में वन्यजीव द्वारा किये गये विकासात्मक कार्या पर खर्च (रुपयों में)

| वर्ष | योजनांतर्गत | योजनाबाह्य | वानिकी प्रकल्प | अन्य निधी |
|---|--------------------|--------------------|------------------|-------------------|
| १ | २ | ३ | ४ | ५ |
| १९८९-९० | ६७,५३,२७७.५२ | रिक्त | रिक्त | रिक्त |
| १९९०-९१ | १६,८७,२६१.८५ | ५२,१९,८३९.५५ | रिक्त | १३,३२,०९६.०० |
| १९९१-९२ | ३२,२६,४१६.६० | ६६,४५,८७९.१६ | रिक्त | ४,५२,०००.०० |
| १९९२-९३ | ६८,७७,०५०.९५ | ६६,१६,३१६.५९ | रिक्त | रिक्त |
| १९९३-९४ | ५४,७२,६०२.०० | ७८,१२,८५४.०० | ५७,२४०.०० | N.A. |
| १९९४-९५ | ५०,९६,६८०.०० | ८६,००,०४८.०० | ५२,०८०.०० | N.A. |
| कुल खर्च | २४९९३२८८.९२ | ३४७९४९३७.३० | १०९३२०.०० | २२८४०९६.०० |
| कॉलम नं. २+३+४+५ = ६,६३,०९,६४२.२२ रु. खर्च. | | | | |
| (स्रोत : राष्ट्रीय उद्यान एवं अभयारण्यों की सद्यस्थिती दर्शक अहवाल, वनविभाग महा. राज्य) | | | | |



का संकलन चौर्य कर्म की तरह किया जाने लगा।

तो दुसरी ओर, बाहरी चोर लुटेरे व्यापारी क्षेत्र से दुर्लभ वनोपज, जडी बूटीयाँ वन्य प्राणी के अंग अवशेष खासकर हिरण के सिंग, शेर की खाल तथा अन्य भाग अन्य राज्यों में ले जाते रहे। इस कार्य में बाहर से इस क्षेत्र में मध्यकाल में आ बसे विभिन्न टूटपूजीए व्यापारी, संबंधित सरकारी महकमे के कर्मचारी आदि के संलग्न रहने की बात भी कई बार उभरकर सामने आती रही। इन चोर बाजारी करने वालों का खामीयाजा स्थानिक निरपराध समुदायों

सन १९९९ में 'मेलघाट' के वनों में लगी आग इसका ज्वलंत नमुना है। दुसरी ओर 'बाघ प्रकल्प' के दो दशकों से अधिक किए करोडो रुपये खर्च के परिणाम को देखें तो क्या पाते है।

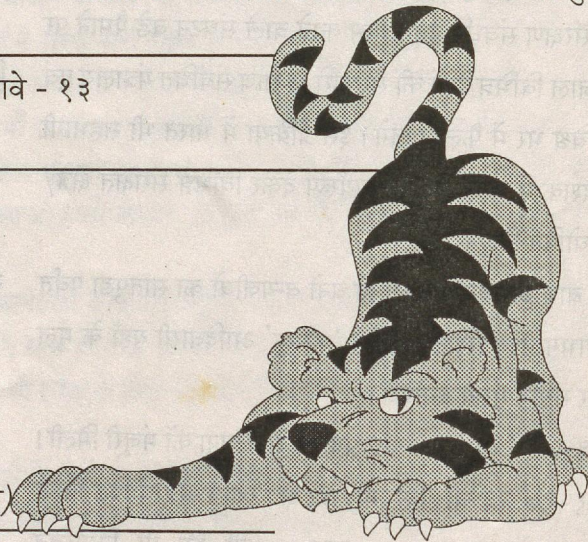
उपर दर्शाये गये आकडों से कुछ हकीकत उभर आती है। चाहे यह आंकडे भ्रामक ही हो पर, जो बताया जाता है वह सच माना जाये तो हमने कितना खर्च किया है। (सन १९८९ से १९९५ के बीच रुपये ६,६३,०१,६४२.२२) और बाघ हो गये ७७ से ७२!

“मेलघाट” के संरक्षित आरक्षित क्षेत्र के बीच से गुजरने वाले दो

१९६० : बाघ नर - ४० / मादी - १८ / छावे - १३
(स्रोत : गॅज़ेटिअर अमरावती जिला)

| सन | बाघों की संख्या |
|------|-----------------|
| १९७२ | २७ |
| १९७४ | ६२ |
| १९८४ | ८० |
| १९८९ | ७७ |
| १९९३ | ७२ |

(स्रोत : व्याघ्र प्रकल्प मेलघाट के दो दशक)



को भुगतना पडा।

कई परिवारों को शक की बीना पर मुलजिम करार दे कर शेर की शिकार के इल्जाम में भयंकर शारीरिक एवं मानसिक यातनाओं से गुजरना पडा। कई परिवार के उपजीविका एवं आवास साधनों को नष्ट किया गया। कोई में फर्जी केसेस दाखल की गई। और अपनी कर्तव्य परायणता सरकारी महकमे ने कागज पर खाना पूर्ति कर साबीत करने की जाल साजी की।

हर कार्य अफसर, नौकरशाहा तथा ठेकेदारो की मिली-जुली साजीश बनकर सामने आता है और उसे खुबसूरत शीर्षक दिया जाता है - 'देश तथा जनता का विकास कार्यक्रम'। निरंतर रूप से, शहरो में बडे बडे सेमीनार, परिसंवाद प्रचार - प्रसार में वन - वन्यजीव पर्यावरण के संरक्षण संवर्धन - विकास की बाते होती रही। शहर के लोगों, स्कूलों-कॉलेज के छात्रों के बीच कार्यक्रम किए जाते रहें। किन्तु स्थानिक समुदाय को जागृत शिक्षित करने का कभी कोई ठोस प्रयास नहीं किया गया। अनेक प्रतिबंधो - तथा संबंधित सरकारी महकमे के भय से ग्रस्त लोग भी वनों, वन्यजीवों तथा वनसंपत्ती के साथ अपने जीवन के लगाव में आये अंतर से, अपनत्व की भावना से दूर हो - 'उसे बचाना है अपने भविष्य के लिए' - यह सोच से हटने लगे। परिणामतः नष्टचक्र और भयावह होने लगा।

प्रस्तावित राष्ट्रीय महामार्गों पर आवागमन परिवहन भारी यातायात शुरु होने से कई प्रकार की समस्याएँ उभरकर सामने आ रही है। चौबीसो घंटे जारी भारी वाहन, ट्रक आदि से वन्यजीवों को न केवल तकलीफ बल्की अकस्मात दुर्घटना से वन्यजीव मारे भी जाने लगे है। इन मोटर गाडीयों की निगरानी करने वाले चेक पोस्ट कितना जाँच पाते है यह भी सोचने की बात है। कई अन्य छोटे मार्गों से रात दिन कई प्रकार के वाहन भटकते नजर आते है, जिनके संदेहास्पद होने की संभावना से नकारा नहीं जा सकता और संबंधित वन्य जीव विभाग की क्षमता ना उन्हे रोकने की है ना ही उनके जाँच पडताल की जो उत्तरी सीमावर्ती मध्य प्रदेश में पहुँचते है।

क्षेत्र के व्यवस्थापन की खामियाँ तथा गावों के विस्थापन पुनवर्सन हेतु निधी की कमी की समस्या व्यक्त करते हुए वन्य जीव विभाग (टायगर प्रोजेक्ट मेलघाट) ने सन १९९४-१९९६ के बीच तिसरी बार क्षेत्र घटा-बढा कर सीमांकन किया जिसके तहत अभयारण्य १,१५०.०३ चौ.कि.मी. राष्ट्रीय उद्यान ३६१.२८ चौ.कि.मी तथा बहुविध इतेमाल क्षेत्र ५२६.९० चौ.कि.मी. निर्धारित किया गया। इस तरह २२ गांव प्रस्तावित बाघ अभयारण्य मे स्थित है। जहाँ की कुल आबादी १६,००० है। (स्रोत : राष्ट्रीय उद्यान एवम् अभयारण्यों की सद्यस्थिती दर्शक अहवाल, वनविभाग

महाराष्ट्र). अब इन २२ गावों के विस्थापन पुनर्वास का प्रश्न नए सिरे से उभरकर आया। गाववासियों को उनके व्यक्तिगत / पारिवारिक तथा सामुदायिक अधिकारों का लेखी ब्यौरा आदिवासी समुदाय के लिए केवल असंभव था। इसी काल खंड में १९९३ से मेलघाट कुपोषण तथा बालमृत्यु की समस्या से ग्रस्त था, जिस कार्य में जुटे स्वयंसेवी संस्था तथा मेलघाट के प्रश्नों पर कार्य करने की इच्छुक संस्थाओं ने लोगों में व्यापक जानकारी का प्रसार किया तथा उनके हक अधिकार का लेखी दर्ज करने में मदद की। और तबसे अब तक विस्थापन - पुनर्वास, सरकार के विचाराधीन और आदिवासी के सर पर टंगी तलवार बना है।

आइये, एक नजर डाले बहुविध उपयोगी क्षेत्र (Multiple Use Area) पर जहाँ जमीन सुधार, छोटे जलाशय, पेयजल हेतु कुएँ आदी कार्य के साथ इस क्षेत्र में स्थित गावों के आदिवासियों के उत्थान हेतु संबंधित विभाग ने

जिसमें यवतमाल तथा बुलढाणा जिले के वन विभाग क्षेत्र को भी समाहित किया गया।

यह एकेरी नियंत्रण (Unified Control) दिनांक २०.४.९९ को जारी किया गया तथा दि. १.५.९९ से लागू किया गया।

इन हालात में आज मेलघाट के भितर एक स्तब्धता व्याप्त है। उपरोक्त बदलाव से वन विभाग असंतुष्ट है, और स्थानिक जनता भयग्रस्त, क्योंकि अब तक उनके निसतार की जरूरतें वन विभाग के क्षेत्र से पूरी हो जाती थी ऐसे १०० से अधिक गांव अब इस एक तरफा नियंत्रण क्षेत्र में आ गया है। और अब तक २२ गाव में जैसे विकास कार्य पर बंधन लगने से लोग, बेघर के इंदिरा आवास, स्कूलों के सुधार, खेती विकास, रोजगार के अन्य अवसर, आदी से वंचित हो चुके हैं तथा, स्थानिक संसाधनों पर समुदाय के अधिकार का संवैधानिक हक भी वन्यजीव कायदे से दुर्लभ हुआ है, इस तरह ही अब

जिसकी रचना मे...

| | |
|---|------------------|
| १. वाण अभयारण्य (जि. अमरावती) | २०५.८६ चौ.कि.मी. |
| २. अंबाबखा अभयारण्य (जि. बुलढाणा) | १०२.१० चौ.कि.मी. |
| ३. नरनाळा अभयारण्य (जि. अकोला) | १२.३५ चौ.कि.मी. |
| अ. अकोट वन्यजीव विभाग | ३२०.३१ चौ.कि.मी. |
| ब. मेलघाट व्याघ्र प्रकल्प वन्यजीव विभाग १ | ८०७.४७ चौ.कि.मी. |
| क. मेलघाट व्याघ्र प्रकल्प वन्यजीव विभाग २ | ७९०.९२ चौ.कि.मी. |

(स्रोत : महाराष्ट्र शासन महसूल व वनविभाग शासन निर्णय क्र. डब्ल्यू. एस्. पी. १०९४/प्र.क्र. २११ (भाग ३)/फ-१)

मुर्गी पालनसे मोटार ड्रायव्हिंग प्रशिक्षण तक स्थानिक युवकों को दिया है जिसका लाभ शून्य हुआ है। गावों के चुनिंदा लोगों को आंध्र प्रदेश में श्री शैल तथा उसके पास के अभयारण्य और पुनर्वास का दर्शन कराया गया जिससे लोगों ने यह निष्कर्ष निकाला की अपना पूरा क्षेत्र बर्बाद कर दो तो सरकार अच्छा पुनर्वसन - मुआवजा देकर भिन्न जगह पर लोगों को बसाती है।

इन सब के चलते बनो वनसंपत्ती के हो रहे नुकसान आग से लगभग पूरे मेलघाट के होते रहे न्हास को वन विभाग तथा व्याघ्र प्रकल्प विभाग ने जानबूझ कर अनदेखा किया। और 'मेलघाट' के वन तथा वन्यजीव विभाग था क्षेत्र की चौथी बार पुनर्रचना करते हुए सरकार ने वन्यजीव विभाग का एकेरी नियंत्रण (Unified Control) का निर्णय लिया। जिससे पूरा क्षेत्र वनसंरक्षक तथा क्षेत्र संचालक मेलघाट व्याघ्र प्रकल्प के अधीन आता है।

सैकड़ों गांव कहीं वंचित ना हो जाये?

'मेलघाट' वास्तव में आज एक दोलायमान स्थिती में खड़ा है। जहाँ इतना सब कर के नैसर्गिक बहुविधता के संरक्षण - संवर्धन का कोई भवितव्य नजर नहीं आता। स्थानिक समुदाय का अपनत्व भरा सहभाग जुटा पाना आज टेढी खिर है, तो विस्थापन पुनर्वसन कर के कुछ भी बचा पाना संभव नहीं है (वैसे की ब्रिटीश काल से योजना बद्ध पद्धती से सगौन के लगाये वनों से वन्यजीव-पशुपक्षी का निर्वाह असंभव ही है। और मूल बहुविधता वापस प्रस्थापित करना मात्र स्वप्न है।) 'मेलघाट' के नष्टचक्र को कुछ और समय तक हम रोक सकते हैं पर पूरी तरह संवर्धन कर पाना लोगों के सहयोग बगैर संभव ही नहीं है।

- रंजित घोडेस्वार

नर्मदेचा लढा वंचितांचा लढा

पंधरा वर्षांपासून नर्मदेच्या कुशीत ज्वालामुखी खदखदतोय. परवा मेधा पाटकरांना अटक केली. डोमखेडीत पाणी घुसलं होतं. मेधा पाटकर आणि त्यांचे कार्यकर्ते पाण्यात बुडून मरू नयेत म्हणून पोलिसांनी त्यांना पाण्यातून बाहेर काढलं. ही शोकांतिका की विनोद? एकीकडे लाखो लोकांना पाण्यात बुडवायचं आणि दुसरीकडे मात्र त्यांचा जीव वाचविण्याचा आव आणायचा. सुलतानशाही ही अशीच असते.

नर्मदेवर धरण होईल की नाही? माहित नाही. मग नर्मदेचा लढा अयशस्वी झाला असं म्हणायचं का? पंधरा वर्षांपासून कुठल्याही संकटांची पर्वा न करता, त्याग आणि समर्पणाचे प्रतिक ठरलेलं, गांधीजींच्या मार्गानं जाणारं हे आंदोलन उपेक्षितांना, वंचितांना जगण्याची उभारी देणारं आहे. एकविसाव्या शतकात कुठल्याही राज्यकर्त्यांना एकही धरण बांधण्याची हिंमत होणार नाही, हे या आंदोलनाचं यश नव्हे काय? बाबा आमटे म्हणाले, 'धरणं म्हणजे विनाशाची थडगी'.

नर्मदा बचाव आंदोलनाच्या यशाचं मोजमाप व्यावहारीकतेच्या निकषांवर करता येणं कसं शक्य आहे? नर्मदेच्या कुशीतील शोकडो गावांमध्ये निरक्षर आदिवासींना या आंदोलनाने 'साक्षर' केले. त्यांना केवळ 'अक्षर ओळख' शिकवली नाही. खऱ्या अर्थाने साक्षर केले. अन्याय शोषणाची जाणीव करून निर्माण करून दिली. आदिवासींच्या मुलांसाठी शाळा सुरू केल्या. या शाळेतून बाहेर पडलेली हुशार मुलं शहरी मुलांना मागे टाकतात. आंदोलनाचं हे यश नव्हे?

निमगव्हाण शाळेतील मुलांनी रात्री सातच्या दरम्यात डोंगरावरील पोलीस चौकीवर आमच्या सोबत मोर्चा नेला. इटुकल्यांचा तो 'लांगमार्च'. "आमच्या मागण्या मान्य का होत नाही?" आदिवासी गितांच्या चालीवर निघालेला हा मोर्चा या मुलांचा 'भविष्यकाळ' सांगणारा....

आदिवासींचे पुनर्वसन करण्यात आलेले अपयश राज्यकर्त्यांना आदिवासींबद्दल खरंच कळवळा आहे का? असा प्रश्न निर्माण करतो.

नर्मदा बचाव आंदोलन आता केवळ एका धरणापुरते मर्यादित राहिलेले नाही. देशभरातील संबंध आंदोलनांचे नेतृत्व करणारा एक लढा म्हणून या आंदोलनाकडे बघितलं जातं.

उद्या काय होईल? सांगता येत नाही. पण, आज आम्ही कसं जगावं, कुणासाठी जगावं, हे या लढ्यानं आम्हाला शिकवलं आहे.

गजानन जानभोर, नागपूर, (डोमखेडीहून परतल्यावर)

इतिहास : पिछले पाँच दशकोंका

- पिछले ५ दशकों के नियोजित विकास कार्यक्रमों के अंतर्गत भारतीय इतिहास में १९५० से १९९१ तक तकरीबन २१३ लाख लोगो को बाँध, वन्यजीव, अभयारण्य, औद्योगीकरण, खदान के नाम पर विस्थापित किया गया।
- इस तरह विस्थापितों का ४० प्रतिशत यह आदिवासी है। उनमें से एक तिहाई से भी कम लोगों का पुनर्वसन हुआ है।
- तकरीबन ७५ प्रतिशत विस्थापितों का कोई भी विचार नहीं है।
- देश के छोटे बड़े उद्योगों के खत्म होने से लगभग ३५ करोड़ लोग १९ वी शताब्दी में विस्थापित हुए।

१९५०-९१ तक देश के विभिन्न प्रकल्पों के तहत विस्थापित कुल लोग, एवं आदिवासीयों की संख्या पर एक नजर

| प्रकल्प के प्रकार | कुल विस्थापित (लाखों में) | % | पुनर्वसन | % | आदिवासी (लाखों में) | % कुल विस्थापितोंका (लाखों में) | पुनर्वसन (लाखों में) | % |
|-------------------|---------------------------|---------------|--------------|--------------|---------------------|---------------------------------|----------------------|--------------|
| बाँध | १६४.०० | ७७.०० | ४१.०० | २५.०० | ६३.२१ | ३८.५० | १५.८१ | २५.०० |
| खदान | २५.५० | १२.०० | ६.३० | २४.७० | १३.३० | ५२.२० | ३.३० | २५.०० |
| उद्योग | १२.५० | ५.९० | ३.७५ | ३०.०० | ३.१३ | २५.०० | ०.८० | २५.०० |
| वन्यजीव | ६.०० | २.८० | १.२५ | २०.८० | ४.५० | ७५.०० | १.०० | २२.०० |
| अन्य | ५.०० | २.३० | १.५० | ३०.०० | १.२५ | २५.०० | ०.२५ | २०.०० |
| कुलसंख्या | २१३.०० | १००.०० | ५३.८० | २५.०० | ८५.३९ | ४०.०० | २१.१६ | २५.०० |

(स्रोत = इन्फो पॅक : अंक १३, जनवरी - अप्रैल १९९९)

(फोटो 'आंदोलन' कडून साभार)

सिमेंटच्या जंगलात हरवलेले आदिवासी

पार्श्वभूमी

औद्योगिकरणामुळे गावांची शहरे, शहरांची महानगरे बनत चालली आहेत. कोणतेही नियोजन न करता शहरांच्या सीमा अवास्तव वाढवल्या जात आहेत आणि त्यामुळे शहरांच्या जवळपासची खेडी शहरांच्या सीमेत ओढली जात आहेत. त्यामुळे या खेड्या-पाड्यातील लोकांना दैनंदिन समस्यांना तोंड द्यावे लागत आहे.

आदिवासी मुंबईत

१९५७ ला मुंबई शहराच्या सीमा पश्चिमेला बांद्रा ते दहीसर व पूर्वेला सायन ते मुलुंड अशा वाढविण्यात आल्या. पूर्वी हा भाग ठाणे जिल्ह्यात होता. या जिल्ह्यात मोठ्या प्रमाणात आदिवासींचे वास्तव्य आहे. मुंबईत समाविष्ट करण्यात आलेल्या भागात राहणारे आदिवासी आपल्या इच्छेने शहरी झाले नाहीत किंवा ते स्वतः शहराकडे गेले नाहीत तर शहर त्यांच्यापर्यंत पोहोचले. या झपाट्याने झालेल्या बदलामुळे मोठ्या प्रमाणात आदिवासींचा वंशच्छेद झाला. यात अनेक कुटुंबे बिल्डर-गुंडांच्या अत्याचाराने देशोधडीला लागली.

मुंबईत मुख्यतः समुद्र किनाऱ्याला राहून मासेमारी करणारे कोळी, आगरांमध्ये खाडीच्या जवळपास मीठ तयार करणारे आगरी व जंगलात राहून शेती व जंगल उत्पादनांवर उपजीविका करणारे आदिवासी हे पहिल्यापासून इथे राहत होते. या ठिकाणी वारली समाज बहुसंख्य असून, कोकणा, कातकरी, मल्हार कोळी, महादेव कोळी, धोडी, दुबळा अशा उपजमाती इथे आहेत.

१९८१ ला मी प्रथम या आदिवासींच्या संपर्कात आलो. त्यावेळी आम्ही शासन व समाजाला मुंबईतील आदिवासींच्या वास्तव्याची माहिती दिली पण कोणीही हे मान्य करायला तयार नव्हते. हे सर्व आदिवासी असंघटित व अशिक्षित असल्यामुळे त्यांचे आस्तित्व कोणी मान्य करायला तयार नव्हते. बिल्डरांनी धुमाकूळ घातला होता. तो अनेक ठिकाणी अजूनही चालूच आहे. जोर जबरदस्तीने आदिवासींच्या जमिनी बिल्डर व गुंड बळकावत होते व कोणी विरोध केला तर त्याला जीवे मारण्यात येत असे. त्यांच्याच परंपरागत जमिनीवरून त्यांना हाकलून देऊन अनेक बिल्डर व गुंड प्रचंड श्रीमंत झाले. तर उलटपक्षी जमिनीचे मूळ मालक आदिवासी दरिद्रीनारायण बनले. यात शासनही मागे नाही. शासनानेही कायदे गुंडाळून ठेऊन अनेक शासकीय प्रकल्पांसाठी आदिवासींच्या जमिनी काढून घेतल्या. आरे दुग्ध वसाहतीतील पाडे तर आपल्या पाड्याचे नावही गमावून बसले होते. श्रमिक मुक्ती आंदोलनाच्या (श्रमुआं) अथक प्रयत्नाने त्यांना परत पाड्यांची नावे मिळाली. इथे तबेल्यांमध्ये गाई गुरांना चारा, पक्के रस्ते, जनावरांचे डॉक्टर, पक्की शेड व पिण्याचे पाणी आहे. पण समोरच्या डोंगरांवर राहणाऱ्या आदिवासी माणसांना मात्र यातील एकही सुविधा नाही. हीच अवस्था फिल्म सिटी, संजय गांधी राष्ट्रीय उद्यान, मॅफको फॅक्टरी, राज्य राखीव पोलीस बल गट, केंद्रीय कुक्कुट प्रजनन केंद्र, मॉडर्न बेकरी अशा अनेक ठिकाणी आदिवासींना कोणताही मोबदला न देता जमिनी शासकीय प्रकल्पांसाठी काढून घेण्यात आल्या. या सर्व आदिवासींना प्रथम संघटित करण्याचे काम श्रमिक मुक्ती आंदोलनाने केले. यासाठी अनेक वर्षे संघर्ष करावे लागले. यामुळे त्यांना राहत्या घराखालच्या जमिनी व शेतजमिनी मालकी हक्काने देण्यात याव्यात यासाठी संघटनेने केलेल्या प्रयत्नांना यश आले व अनेक ठिकाणी या समस्या सुटल्या. काही ठिकाणी यासाठी अद्याप संघर्ष चालू आहे. अनेक ठिकाणी मुलभूत सुविधा देण्याचे काम 'जाग' व 'श्रमुआं' ने केले आहे. रेशनकार्ड, जातीचे प्रमाणपत्र, मतदारयादीत नाव नोंदणी, राखीव जागांवर

आदिवासी तरूणांची भरती, त्यांना तुटपुंज्या मिळणाऱ्या शासकीय सवलतींचा लाभ मिळवून देण्याचे काम केले आहे.

गुंड-बिल्डरांनी बळकावलेल्या जागा परत मिळवून देण्याचे कामही अनेक ठिकाणी संघटनेने केले आहे. आदिवासींची घरे तोडण्याचे जिथे प्रयत्न झाले तिथे 'श्रमुआं'ने पूर्ण ताकदीनिशी विरोध करून आदिवासींची घरे वाचवली. त्यांना शासन व समाज मान्यता मिळवून देण्याचे काम 'श्रमुआं' व 'जाग'ने केले आहे.

यासाठी आदिवासी समाजाचा संपूर्ण अभ्यास करून त्यात आदिवासी स्त्री - पुरूषांची नावे, त्यांची आडनावे, त्यांची दैव-देवते, विधी-पद्धती व एकूणच सामाजिक, आर्थिक जीवनाचा एक अभ्यास अहवाल महाराष्ट्र शासनाच्या 'आदिवासी संशोधन व प्रशिक्षण संस्था, पुणे' यांना सादर केल्यावर त्या बाबतचा शासकीय सर्व्हे झाला व आदिवासींना रीतसर मान्यता मिळाली. त्यामुळे मुंबईत राहणाऱ्या दोन लाख आदिवासींना अधिकृतपणे आदिवासी असल्याचे 'प्रमाणपत्र' देण्याचे काम सुरू झाले. त्यातील अनेक जाचक अटी त्या संघटनेने संघर्ष करून शिथिल करायला लावल्या व एकूणच शासन मुंबईत आदिवासीच नाहीत असे सांगत होते. त्याच शासनाने मुंबईतील आदिवासींना मान्यता दिली.

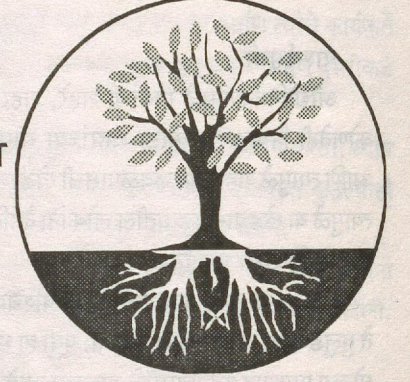
आज मुंबई व ठाणे शहरात 'श्रमुआं'चे काम जोरात आहे. स्थानिक पातळीवर पाडा पंचायत उभ्या राहिल्या आहे. तिथे 'जाग'चे अनेक विकासाचे कार्यक्रम चालतात. यात फुलबाग, बालवाड्या व अनौपचारिक शिक्षणवर्ग, अभ्यासवर्ग, आपला दवाखाना, विविध विषयांचे प्रशिक्षण व मार्गदर्शन, व्यक्ती सहयोग इ. अनेक प्रकारचे काम इथे चालू आहे. इथे पाड्यांवर पूर्वी ०.२ टक्के शिक्षणाचे प्रमाण १९८१ मध्ये होते ते आता ८५ टक्के आहे. शहरी आदिवासींच्या सामाजिक, आर्थिक व राजकीय जीवनात विकासाची गती वाढली आहे. आदिवासींमधील जागृतीचे प्रमाण वाढल्यामुळे अत्याचाराच्या प्रमाणात घट झाली आहे. वेठबिगार व बालमजुरांचे प्रमाणही पूर्वी पेक्षा कमी झाले आहे. तरी सुद्धा आजही अनेक नवनव्या समस्यांनी शहरी आदिवासींना घेरलं आहे. आदिवासींच्या विकासाचे कार्यक्रम राबवणाऱ्या महाराष्ट्र शासनाच्या आदिवासी विकास प्रकल्प अधिकारी, कार्यालय गोरेगांव, मुंबई इथे अनागोंदी कारभार होत आहे. इथे चालणाऱ्या आदिवासी सेवा योजना कार्यालयात नोकरी देण्यासाठी एक लाखापासून पंचवीस हजार रुपयांपर्यंतची लाच मागितली जाते. जे लाच देत नाहीत त्यांना नोकरी नाही. एवढेच काय आश्रम शाळा मागणीचा प्रस्ताव त्यांनी पटवून देण्यासाठी मनोरीच्या एका शाळेकडून पाच लाख रुपयांची लाच मागितली गेल्याची समजते. इथून राबविण्यात येणाऱ्या अनेक योजनांत आदिवासीऐवजी इथला कर्मचारी वर्ग सर्व फायदे स्वतःच उपटत असल्यामुळे आदिवासींसाठीच्या योजनांचा पुरेसा लाभ आदिवासींना मिळत नाही. तसेच इथल्या कर्मचाऱ्यांची अरेरावी व सगळ्या सावळ्या गोंधळाला कंटाळून संघटनेने मोर्चासह येऊन एक कुलूप दिले व हे लावून घरी बसून पगार घ्या असे ठणकावले. आज मुंबईची वाढ उपनगरे, विस्तारीत उपनगरे व आता नवीन मुंबई निर्माण करून सीमा विस्तारल्या जात आहेत. इथे एक्सप्रेस हायवेमध्ये आलेल्या आदिवासींना त्यांच्या जागांवरून हुसकावून लावण्यात येत आहे. तर नव्या मुंबईत एकविसाव्या शतकातील शहर म्हणून अनेक फलक लावण्यात आले आहेत. आणि तिथेच आदिवासींना स्वतःच्या जागेवरून हुसकावून लावण्याचे काम होत आहे.

विठ्ठल लाड, (श्रमिक मुक्ती आंदोलन व जागप्रमुख)

आदिवासींकडून रोपे तयार करून घेणे -

वनविभाग योजना

योजनेतील ठळक तरतुदी खालीलप्रमाणे आहेत



१. आदिवासींनी तयार केलेल्या रोपाची शंभर टक्के खरेदीची हमी.
२. वनविभागाने मागणी केलेल्या रोपांची वाढ व पुरवठा करणे.
३. लाभार्थींनी सप्टेंबर शेवटपर्यंत अर्ज करावेत.

- ◆ या योजनेचा लाभ गरजू आदिवासींपर्यंत नेऊन पोहोचविण्यासाठी आपण (स्वयंसेवी संस्था) खालीलप्रमाणे कामे तातडीने हाती घेतल्यास योजना यशस्वी करण्यास व कुपोषणासारख्या अनेक प्रश्नांना सोडविण्यास मदत होऊ शकेल.
- ◆ आदिवासींकडून रोपे तयार करून घेऊन शंभर टक्के रोपे खरेदीची हमी असलेल्या वनविभागामार्फत राबवायच्या या योजनेची माहिती जास्तीत जास्त आदिवासींपर्यंत पोहोचविणे.
- ◆ योजनेचा लाभ मिळावा म्हणून जास्तीत जास्त आदिवासींनी वनविभागाकडे सामूहिक अर्ज करून अर्जाच्या प्रतीवर प्राप्ती स्वीकृती, सही व शिक्का घ्यावा. शिक्का घेणे का आवश्यक आहे ते त्यांना समजावून सांगावे.
- ◆ गावातील किती आदिवासींनी अर्ज करून योजनेअंतर्गत लाभाची मागणी केली आहे, याची माहिती गोळा करून जिल्हाधिकारी, प्रकल्प अधिकारी व एकात्मिक बाल-विकास प्रकल्प यांना लेखी कळवावे. या योजनेचा नियमित पाठपुरावा करण्याकरिता शासकीय अधिकारी स्वयंसेवी संस्था व लाभधारक यांची संयुक्त बैठक बोलविण्यासाठी प्रयत्न करावे.
- ◆ सप्टेंबर शेवटपर्यंत सर्व इच्छुक आदिवासी अर्ज करतील व नोव्हेंबर शेवटपर्यंत त्यांना रोपवाटिका साहित्य वाटप होईल याकडे लक्ष देणे. आदिवासींनी आपल्याच शेतात किंवा घरी रोपे तयार करावयाची आहेत.
- ◆ राज्यपातळीवर योजनेच्या अंमलबजावणीचा पाठपुरावा करणाऱ्या पाठिंबा गटामध्ये (सपोर्ट ग्रुप) सहभागी होऊन सहकार्य करावे.
- ◆ सुरुवात वनविभागाने सांगितलेली रोपे तयार करून देण्यापासून होईल पण पुढे गावाला फायदा होईल या दृष्टीने लाभदारक आदिवासींनीच कोणती रोपे तयार करायची हे ठरविणे.
- ◆ आम्ही तयार केलेली रोपे आमच्या घराभोवती व गाव परिसरात लावू, असा आग्रह धरणे. गाव परिसरात वनांचे रक्षण, संवर्धन व व्यवस्थापन आम्ही करू असा निर्णय घेऊन सहभागी वनव्यवस्थापन कार्यक्रमात सहभागी होणे.
- ◆ भारतीय वन अधिनियम १९२७ मधील कलम २८ च्या ग्रामवन तरतुदीनुसार परिसरातील वन गावसमाजाच्या हातात घेणे.

रोपवाटिकेपासून कुटुंबाला कसा फायदा मिळतो?

रोपे घरी तयार करावयाची असल्याने स्त्रियांच्या सशक्तीकरणकरिता अतिशय उपयोगी योजना आहे.

हे काम करून दुसऱ्या कामावरही जाता येत असल्याने अतिरीक्त उत्पन्नाचे हमखास साधन म्हणूनही या कामाकडे बघता येते.

योजना राबवित असताना लाभधारकांचे बचत गट बनवून गटाच्या नावाने बँक खाते उघडल्यास आर्थिक विकास व जागृतीची नवी प्रक्रिया सुरू होऊ शकते.

अंगणातच अंकुरित होऊ शकते त्यामुळे पर्यावरण रक्षणाच्या दिशेने लोक सहभाग वाढू शकतो.

आदिवासी कुटुंबांना सकस आहार मिळू शकेल अशी वृक्ष प्रजातींची निवड केल्यास 'कुपोषणाच्या' समस्येवरही दूरगामी, चिरस्थायी उपाययोजना या योजनेच्या कल्पक अंमलबजावणीमुळे होऊ शकते.

वरील योजना लगेच सुरू करण्याबाबत आपण सर्वांनी वनविभाग, जिल्हाधिकारी, प्रकल्प अधिकाऱ्यांशी संपर्क साधून कार्यक्रम चालविण्याचे, आयोजित करण्याचे प्रस्ताव सादर करावेत.

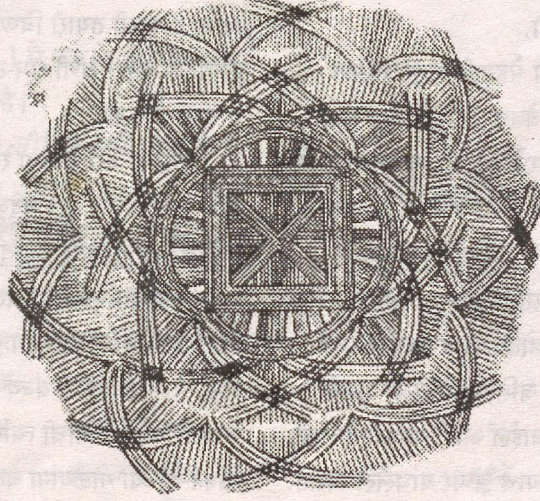
या योजनेसंबंधी अधिक माहिती हवी असल्यास श्री. मोहन हिराबाई हिरालाल यांच्याशी खालील पत्त्यावर संपर्क साधावा ही विनंती.

'वृक्षमित्र', टंडन वाडा, गांधी चौक, चंद्रपूर, महाराष्ट्र

संकलन - अरुणा शेते

सृष्टीचे रक्षक : बिष्णोई

निसर्गातील जैवविविधतेचे संवर्धन (biodiversity conservation) या विषयाला सध्या एक जागतिक महत्त्व प्राप्त झाले आहे. १९९२ साली ब्राझिलमधील रिओ-द-जनेरो येथे जागतिक वसुंधरा परिषद झाली. या परिषदेत पहिल्यांदाच हा विषय सविस्तरपणे चर्चिला गेला. परिषदेत सामील झालेल्या सर्व देशांनी मिळून जगातील नैसर्गिक संपत्तीचे रक्षण करण्याच्या उद्देशाने जैवविविधता करार केला. या करारातील कलम ८ (ज) मध्ये प्रत्येक देशाने तेथील नैसर्गिक साधन संपत्तीचे जतन करण्यात आदिवासी आणि स्थानिक जनसमूहांना समाविष्ट करून घ्यावे असे म्हणले आहे. म्हणून अनेक देश त्या दिशेने कामालाही लागले आहेत. परंतु आपल्याला कल्पनाही करता येणार नाही अशा काळात म्हणजे जवळजवळ साडेचारशे वर्षांपूर्वी, राजस्थानच्या वाळवंटातील एका सामान्य खेडवळ माणसाने निसर्ग रक्षणाचा संदेश देऊन संबंध जनसमूहाला त्याप्रति कटिबद्ध व्हायला लावले. अगदी आजही त्याच्या संदेशाचा प्रभाव राजस्थानमधील जनमानसावर टिकून आहे. आणि म्हणूनच की काय, त्या खेडवळ माणसांच्या वंशजांनी जोधपूरमध्ये काळविटाची हत्या करणाऱ्या हिरो सलमान खानला तुरूंगाची हवा खायला लावली.



राजस्थानच्या इतिहासात अजरामर झालेल्या त्या खेडवळ माणसाचे नाव संत जंबेश्वरजी किंवा जंबोजी होय. तत्कालीन राजे आणि धर्मपुरोहितांनी धार्मिक कर्मकांडाच्या नावाखाली चालविलेल्या गरीबांच्या शोषणाविरुद्ध जंबोजींनी आवाज उठवला. त्याही पुढे जाऊन जंबोजींनी समृद्ध जीवन जगण्याची २९ तत्त्वे मानणारा बिष्णोई नावाचा पंथ स्थापन केला. बिष्णोईचा हिंदी अर्थ 'बिस और नौ' म्हणजे बिष्णोई असा लावला जातो. इ.स. १५३३ मध्ये राजस्थानात पावसाअभावी मोठा दुष्काळ पडला. तेव्हा लोकांनी गावातील 'खेजडी' नावाची झाडे मोठ्या प्रमाणात तोडून जवळच्या नगरात नेऊन विकायला सुरूवात केली. उदरनिर्वाहासाठी हरिण आणि काळविटांचीही शिकार होऊ लागली. तेव्हा जंबोजींनी जंगलतोड आणि वन्यजीवांच्या शिकारीने निसर्गाचा समतोल आणखी बिघडतो हे सत्य लोकांना पटवून सांगितले. मनुष्याने निसर्गाशी अधिकाधिक समरस होण्यातच दुष्काळावर मात करण्याचे उपाय दडले आहेत, हे जंबोजींनी दाखवून दिले. गावकऱ्यांनी निसर्गसृष्टीशी मैत्री करून आपले जीवन जगावे अशा विचारांची २९ तत्त्वे मानणारा बिष्णोई पंथ जंबोजींनी इ.स. १५४२ मध्ये स्थापन केला. त्यांनी सांगितलेली ही २९ तत्त्वे म्हणजे सृष्टीचे संवर्धन

आणि संरक्षण करण्याबरोबर जीवन जगण्यासाठी आवश्यक साधने निर्माण करून देणाऱ्या एका वेगळ्या जीवनपद्धतीचाच अविष्कार होता. पहिल्या दहा तत्त्वांमध्ये लोकांनी आपल्या आरोग्याची काळजी कशी घ्यावी याची माहिती आहे. उदा. पिण्याचे पाणी गाळून घेणे, रोज स्नान करणे, सांडपाण्याची सोय करणे इ.

पुढच्या आठ तत्त्वांमध्ये नैसर्गिक साधनसंपत्तीच्या संवर्धनाचे महत्त्व सांगितले आहे. यामध्ये प्राणी हत्येवर बंदी, हरीतवृक्ष तोडण्यावर बंदी आणि सर्व जीवांचे रक्षण करण्याचा समावेश आहे. बिष्णोईना असेही सांगण्यात आले आहे की शेकोटीसाठी वापरण्यात आलेल्या लाकडात एखादा लहान कीटकही जळला जाऊ नये याची काळजी घ्यावी. एवढेच

नाही तर, बिष्णोईना निळ्या रंगाचे कपडे घालणेसुद्धा वर्ज्य आहे कारण त्या रंगाचा डाय तयार करण्यासाठी मोठ्या प्रमाणात झुडूपी जंगल (Shrubs) तोडावे लागते.

त्यापुढील सात तत्त्वांमध्ये साधी रहाणी, प्रमाणिकपणा, उगीचच वाद न घालणे, सहनशील असणे इ. चा समावेश आहे. नंतरच्या पाच तत्त्वांमध्ये देवाच्या स्मरणाबाबत विचार मांडलेले असून आश्चर्याची गोष्ट म्हणजे त्यांच्या देवळात जंबोजी महाराजांचा फोटो व एका पणतीशिवाय दुसरे काही आढळत नाही. प्रार्थना करतानांही ते हात

जोडून केवळ जंबोजी महाराजांनी दिलेल्या शिकवणीचा पुनरुच्चार करतात.

राहणीमान आणि विचारांमधील साधेपणा भावल्यामुळे लोकांनी मोठ्या संख्येने, विशेषतः शेतकऱ्यांनी बिष्णोई पंथाचा स्विकार केला. सध्या पश्चिम राजस्थान आणि हरियाणा व पंजाबच्या काही भागांत बिष्णोईचे वास्तव्य आहे. कदाचित सृष्टीशी मैत्री (eco-friendly) जपणाऱ्या त्यांच्या जीवनशैलीमुळे म्हणा, पण थरच्या वाळवंटातील इतर जनसमूहांपेक्षा बिष्णोई अधिक समृद्ध जीवन जगत आहेत. मुबलक प्रमाणात झाडे झुडूपे आणि घरांच्या अगदी जवळपास स्वच्छंदपणे वावरणारे काळविटांचे कळप म्हणजे बिष्णोईचे गाव ओळखण्याची खूण आहे. बिष्णोई साधारणपणे बाजरी हे पावसाळ्यातील हंगामाचे पिक घेतात. शेत नांगरण्यासाठी शक्यतो बैल किंवा उंट वापरले जातात. नांगरणीच्या या विशिष्ट पद्धतीमुळे निसर्गाचे कमीतकमी नुकसान होते. उदा. बोरांची झुडूपे अशा नांगरणीमुळे खूंटत नाहीत. ही झुडूपे शेतातील सुपीक जमिनीची धूप होऊ देत नाहीत. दुष्काळग्रस्त परिस्थितीत याच झुडूपांचा चारा म्हणून उपयोग केला जातो.

बिष्णोई फक्त गाई वा म्हशी पाळतात. कोणतीही वनस्पती अधाशीपणे फस्त करणाऱ्या शेळ्या मेंढ्यांचे बिष्णोई संगोपन करित नाहीत. बिष्णोई केवळ जिवंतपणीच नाही तर मृत्युनंतरही आपले निसर्गाशी नाते जपून ठेवतात. कट्टर हिंदू असूनही बिष्णोई मृत व्यक्तिस जाळत नाहीत. लाकडे आणि झाडे वाचविण्यासाठी ते मृत शरीर जमिनीत पुरतात. बिष्णोई शाकाहारी असून धुम्रपान आणि मद्यपान निषिद्ध मानतात. बिष्णोई पुरुष अंगाने काटक असून साधारणतः पांढरे शर्ट, धोतर आणि डोक्यावर सैलपणे बांधलेले पांढरेच पागोटे घालतात. वाळवंटातील उष्ण हवामानात हा वेष आरोग्यासही पूरक ठरतो.



बिष्णोई पुरुषांप्रमाणेच स्त्रियासुद्धा अतिशय मेहनती असून सरपण गोळा करणे, पाणी भरणे, दळणकांडण करणे, जेवण बनविणे, तूप तयार करणे आणि शेतीच्या कामात पुरुषांना मदत करणे इत्यादी महत्त्वाची कामे त्या करतात. त्यांना दागिन्यांची अतिशय आवड असल्याने सोन्या चांदीचे दागिने त्यांच्या अंगावर कायम घातलेले दिसतात. बिष्णोईच्या घरांवर गवताचे शंक्वाकृती छप्पर असून भिंती मातीने सारविलेल्या असतात. अशा घरांमुळे त्यांचे उन्हाळ्याच्या त्रासापासून रक्षण होते. घरात स्वयंपाकाची वेगळी खोली असून पाणी साठविण्याची टाकी जमिनीत केलेली असते ज्यामध्ये पावसाचे पाणी आपोआप साठविले जाईल अशी योजना केलेली असते. गुरांसाठी घराला लागूनच स्वतंत्र निवान्याचे झप्पर बांधलेले असते.

बिष्णोईच्या इतिहासाची पद्धतशीर नोंद नसली तरी तिथल्या भाटांकडे जन्म मृत्यू आणि लग्न इत्यादी महत्त्वाच्या घटनांच्या कुटुंबानुसार नोंदी आढळतात. या नोंदी ठेवण्याच्या मोबदल्यात भाटांना प्रत्येक कुटुंबाकडून धान्य किंवा वस्तू देण्यात येत असे. अशाच भाटांकडून सांगितलेल्या एका गोष्टीत निसर्गाचे बिष्णोईच्या आयुष्यात काय महत्त्व आहे ते मांडण्यात आले आहे. इ.स. १७३७ मध्ये जोधपूरच्या राजाने चुना बनविण्याच्या कामात जाळण्यासाठी खेजडाली गावातील खेजडी नावाच्या झाडांची तोड सुरू केली. या गोष्टीला बिष्णोईकडून मोठ्या प्रमाणात विरोध झाला. सर्वप्रथम अमृतादेवी नावाची बाई वृक्षतोडीच्या विरोधात उभी राहिली. ज्या झाडाला तोडण्यासाठी राजाच्या सैनिकांनी कुन्हाड उगारली त्या झाडाला तिने मिठी मारली. निर्दयी सैनिकांनी तिच्यासकट झाड कापले. तिच्या तीन मुलीही खेजडीची झाडे वाचविण्याच्या प्रयत्नात मारल्या गेल्या. ते पाहून शोकडो बिष्णोई स्त्री पुरुष आणि मुलांनी खेजडीच्या झाडांना मिठ्या मारल्या. पण प्रत्येक झाडागणिक एक बिष्णोई व्यक्ती मारली गेली. खेजडीची झाडे वाचविण्यात आपले बलिदान देणाऱ्या बिष्णोईची संख्या ३६३ सांगितली जाते. पर्यावरण रक्षणाच्या इतिहासातील हे पहिले 'चिपको

आंदोलन' म्हणता येईल.

जेव्हा जोधपूरच्या राजाच्या कानावर ही घटना गेली तेव्हा अतिशय दुःखी होऊन राजाने आपल्या अधिकाऱ्यांनी केलेल्या चुकीबद्दल बिष्णोईची माफी मागीतली. एवढेच नव्हे तर राजाने बिष्णोईच्या गावाजवळ कुठल्याही प्राण्याची शिकार आणि वृक्षतोडीवर बंदी घालणारा आदेश जारी केला. अगदी चुकीनेसुद्धा एखाद्या व्यक्तिकडून या आदेशाचा भंग झाल्यास अतिशय कठोर शिक्षेची त्यात तरतूद करण्यात आली. खेजडीच्या या संघर्षात शहीद झालेल्या ३६३ बिष्णोईंचे तिथे स्मारक बांधण्यात आले आहे. दरवर्षी या घटनेचे स्मरण करण्यासाठी हजारोंच्या संख्येने बिष्णोई तिथे जमतात. आजही ते ह्या विचारांवर ठाम आहेत की, एक झाड तोडण्यापासून रोखण्यासाठी एक जीव गेला तरी चालेल. खेजडीचे झाड, काळवीट, चिंकारासारख्या हरणांच्या रक्षणाबाबत बिष्णोईच्या भावना अतिशय तीव्र आहेत. केवळ रक्षणच नाही तर आपल्यातील अन्न पाणीही त्यांना देण्याची तयारी बिष्णोईंमध्ये दिसून येते. म्हणूनच की काय, मनुष्य प्राण्याला पाहताक्षणी धूम ठोकणारी हरणे बिष्णोईच्या घरांजवळ निर्धोकपणे चरताना दिसतात.

बंदुकीचा बार ऐकला रे ऐकला की अख्खं बिष्णोई गाव सावध होतं. स्त्री-पुरुष आणि मुले बंदुकधारी शिकार्याला सर्व बाजूने घेरतात आणि पोलिसांच्या ताब्यात देतात. समजा शिकारी एखाद्या काळविटाला मारून पळून जाण्यात यशस्वी झाला तर मेलेल्या काळविटाचे आपल्या नात्यातील एखादे माणूस गेल्याप्रमाणे दुःख मानून त्याचे अंत्यसंस्कार करतात. तोपर्यंत अन्न-पाणीही त्यांना वर्ज्य असते. बिष्णोईंनी हरणांच्या संरक्षणासाठी पत्करलेल्या धोक्याची त्यांना किंमतही मोजावी लागते. अनेकदा शिकार्यांच्या गोळ्यांना बळी पडावे लागते. नुकतीच लोहावत गावात शिकार्याने चिंकाराची हत्या केली म्हणून त्याला पकडण्यास गेलेल्या बिरबल बिष्णोई नावाच्या शिक्षकावर उलट हल्ला करून त्याचीसुद्धा हत्या केली. बिष्णोईंना मात्र अशा घटना म्हणजे त्यांनी सृष्टीच्या रक्षणासाठी निभावलेले कर्तव्यच वाटते आणि अशा बलिदानाच्या कहाण्या ते मोठ्या अभिमानाने सांगतात.

बिष्णोईंनी केलेल्या या प्रयत्नांमुळेच आज जोधपूरच्या गावांमध्ये काळवीट आणि चिंकाराची संख्या मोठ्या प्रमाणात वाढलेली दिसते. सृष्टीच्या रक्षणाबाबत बिष्णोईंनी जपलेली ही परंपरागत जाणीव आणि निष्ठा यामुळे बिष्णोई भारतातील इतर पंथ आणि समूहांपेक्षा उदून दिसतात.

प्रशांत शिंदे
(खोज कार्यकर्ता, मुंबई)



कल का भविष्य..... आज अंधेरे में.....

देश का भविष्य हमारे नन्हे मुन्ने बच्चे है और इनकी जिंदगी उनके बचपन को स्वस्थ, आनंदमय, संस्कार पूर्ण एवं योग्य दिशा में ले जाने के लिए विविध प्रकार से अनेक घटक घर से लेकर स्कूल, स्वास्थ्य केन्द्र से लेकर तो हमारी नीतियों तक संबंधित है।

कुछ आंकड़ों पर यदि नजर डालें तो हम समझ पायेंगे कि हमारा भविष्य आज कितना सुरक्षित है।

| | |
|---|-----------------|
| देश में ५ वर्ष की आयु तक के कुल बच्चों की संख्या | ११,१२,१६,००० |
| तथा १८ वर्ष तक की आयु के बच्चों की संख्या | १८,३८,२८,४१,००० |
| साथ-साथ ५ वर्ष की आयु तक हर वर्ष मरने वाले बालकों की संख्या | २,६३,४,००० |

कुल सौ बच्चों के जन्म में से :

१ बच्चा जन्म से पूर्व ही मर जाता है।

और १ बच्चा अपनी पहली सालगिरह नहीं मना पाता।

६-७ बच्चे आयु के १-५ वर्ष की उम्र में गुजर जाते हैं।

हर वर्ष जन्मे ३ करोड़ बच्चों में से :

३३% बच्चे निर्धारित वजन (२.५ कि.गॅ.) से कम के होते हैं। और

३३% जैसे तैसे २.५ कि.गॅ. तक पहुँचते हैं।

कुल जनम लिए हजार बच्चों में से ७३ जीवित नहीं रह पाते :

देश के ग्रामीण इलाकों में नवजात मृत्यु दर ७९ प्रति हजार जीवित जन्म में से है। जबकी शहरी इलाकों में यह दर ५१ प्रति हजार जीवित जन्म है।

नवजात शिशु (१ वर्ष तक) की मृत्यु के लिए प्रमुख कारण इस प्रकार है।

| | |
|-------------------------|-------|
| १. अपरिपक्व जन्म | ४६.०% |
| २. श्वासनलीका का संसर्ग | १४.४% |
| ३. डायरिया | ८.०% |
| ४. कॉर्ड इन्फेक्शन | ५.०% |
| ५. जन्मजात व्यंग | ४.६% |
| ६. जन्मजात दोष | ३.०% |
| ७. अवर्गीकृत | १९.१% |

१-५ वर्ष की आयु में मृत बच्चों की संख्या १११ प्रति हजार जीवित जन्म है।

देश के सकल घरेलू उत्पाद (जी.डी.पी.) का केवल १.३ प्रतिशत जन आरोग्य के लिए खर्च किया जाता है।

०-६ वर्ष उम्र के बच्चों की पोषण स्थिति (१९९०) प्रतिशत में :

| प्रकार | साधारण | हल्का पी.सी.एम.* | मध्यम पी.सी.एम.* | तीव्र पी.सी.एम.* |
|---------|--------|------------------|------------------|------------------|
| ग्रामीण | ३५.९ | ३८.० | २०.८ | ५.४ |
| आदिवासी | ३३.९ | ३५.४ | २५.१ | ५.५ |
| नागरी | ३४.९ | ३७.७ | २१.१ | ६.४ |
| सभी | ३५.१ | ३७.२ | २२.१ | ५.६ |

* (P.C.M. = प्रोटीन कैलरी मालन्यूट्रीशन)

भारत में १.११० करोड़ बच्चे बाल श्रमिक हैं तथा सकल घरेलू उत्पाद का कुल २०% बाल श्रमिकों द्वारा उत्पादित किया जाता है।

सन १९९७ के आकड़ों के अनुसार वय वर्ष ३.५ से १५ वर्ष तक के बच्चे अनेक प्रकार के कारखानों एवं अन्य कार्यों में लगे हुए हैं।

इनमें हर वर्ष ८.५% की वृद्धि होती है।

| | |
|-------------------------------------|-----|
| बाल कामगारों में लड़कियों की संख्या | ७९% |
| बंधुआ मजदूर बालकों की संख्या | ७३% |
| अशिक्षित बाल श्रमिकों की संख्या | ५६% |
| शालाबाह्य | ४४% |

आदिवासी बच्चे अपनी पाठशाला का कम्पाऊंड बनाते हुए।



आज देश में ७ करोड़ बच्चे शिक्षण से वंचित हैं। देश में ५ से ११ वर्ष की आयु के १८ करोड़ बच्चों में से केवल ९ करोड़ बच्चों का स्कूल में नाम दर्ज होता है, तो ५ करोड़ बच्चे स्कूलों तक नहीं पहुँच पाते।

९ करोड़ में से केवल ६ करोड़ स्कूलों में टिके रहते हैं। राष्ट्रीय उत्पन्न का केवल ३% ही शिक्षा पर खर्च होता है। विशेषज्ञों के अनुसार यह कम से कम ६% होना चाहिए! देश में बाल श्रमिकों के समाज फुटपाथ पर रहनेवाले बच्चों की संख्या ५ लाख से १.१० करोड़ के लगभग है।

देश के कुल बच्चों में से ३% मानसिक बिमारियों से ग्रस्त हैं। इनमें से २०% शहर के हैं तो ८०% गाव के और ६०% लड़के हैं तो ४०% लड़कियाँ हैं। वय वर्ष ५ से १५ तक अपने देश में तकरीबन २० लाख बच्चे वेश्या व्यवसाय में हैं। देश के यदि इन आंकड़ों पर चिंतन हो तो ऐसा प्रतीत होता है कि, जिस भविष्य की बात हम कर रहे हैं। वह तो आज ही अंधेरे में है। साथ ही साथ यह आंकड़े हमें हमारी नीतियों एवं कार्यक्रमों पर पुनः विचार हेतु मजबूत करते हैं।

देश के संविधान ने जहाँ जीने के हक की बात है, वहीं इन बच्चों के जीने के हक, योग्य तरीके की शिक्षा, भोजन, खेल-कूद से वंचित रखा जाना क्या संविधान का अनादर नहीं? हमने संयुक्त राष्ट्र की बाल अधिकार परिषद द्वारा पारित अधिकारों को तो मान्यता दी परंतु उसके क्रियान्वयन पर कोई विचार होते नहीं दिखता। वैसे तो यह ही आंकड़े हमें विस्मित कर देते हैं, परंतु यदि हम गावों एवं आदिवासी इलाकों की परिस्थितियों को देखें तो चित्र आश्चर्यपूर्ण न होते हुए दुःखद एवम् भयानक लगता है।

हमारे आदिवासियों की कुल संख्या हमारे जनसंख्या के तकरीबन ७-८% ही है परंतु इन इलाकों में मरनेवाले बच्चों की संख्या हर वर्ष हजारों में है। यदि हम मेलघाट आदिवासी क्षेत्र का उदाहरण ले तो हर वर्ष तकरीबन १००० (०-६ वर्ष आयु के) बालकों की मृत्यु होती है। याने हर ३-४ घंटों में से प्रतिवर्ष १ बालक की मृत्यु होती है।

क्या इन परिस्थितियों में परिवर्तन लाना, अपने बच्चों के जीवन को स्वस्थ और सुरक्षित करना, हमारा कर्तव्य नहीं?

(संदर्भ : द इंडियन चाईल्ड, क्राय, मुंबई)

The Silent Scream

Korku Girl Child

This document does not have a scientific information on the Girl child and her transition from early childhood to early women hood, but attempt has been made to present some observations which are of great importance.

The Korku girl child relatively enjoys a certain amount of equality. In the context of material poverty the sharing of food is equal. However, when it comes to domestic chores, a great injustice is manifested. She is loaded with work, caring for younger siblings, sweeping, cooking, filling water etc., it is the girl child who shoulders the greater responsibility.

Adolescent Girl

As the girl child steps into her adolescent, years, restrictions are placed especially after the puberty. Load of work at domestic front also increases. Secondly social and cultural customs prevalent among Korkus push them into early marriages. Changes after puberty are drastic for a Korku girl child. Sexual education from the parents side is never done. All she knows is that she is now ready for marriage. But there is no one to help her to comprehend the physical and hormonal changes in their bodies. Much less an awareness on child bearing.

Dress Code Marriage

Young girls as small as 10 years old are forced by the cultural practices to wear petti coat, blouse and half sarees. The dress which is worn by adult Korku women. Forced adulthood on young girls is matter of great injustice. Girls are made to look like women. Then begins a chain of

injustice like child sexual abuse, adolescent marriages, early teenage motherhood etc.

Adolescent pregnancy is very common. There are good number of teenage mothers. The sexual life for an average Korku youth begins early. Whether a girl child likes it or not, the first charge of her life seems, to be marriage, unlike in other community it is the girl who chooses the boy. The chosen boy has to give dowry to the girl.

In general Korku adivasi girls and boys continue to marry young and reproduce early. Teenage pregnancy interrupts, the physiological growth. Due to their malnourished status, small pelvis, under nutrition and over work these mothers run a high risk during pregnancy, giving birth to low weight babies, and themselves suffer prolonged illness. Besides they also face higher risk in first pregnancy and ultimately to unsafe motherhood later on.

Danger

Social customs and values prevalent among the "Korkus" also emphasize on the girls and boys marrying early before

18 years. In failing to do so they are termed "Buddas" (Old).

For a young girl her pelvis bones are not well developed and too narrow, which often leads to obstructed delivery and in such emergency cases there are hardly any facilities available at Primary Health Center. Ceaserian operation is never heard off, as most of the deliveries take place at home, as high as 99% of deliveries take place at home, attended by "traditional dais" not trained in safe delivery practices.

A women giving birth to children between the optimum age of 20-35 years has much lower average risk than a girl

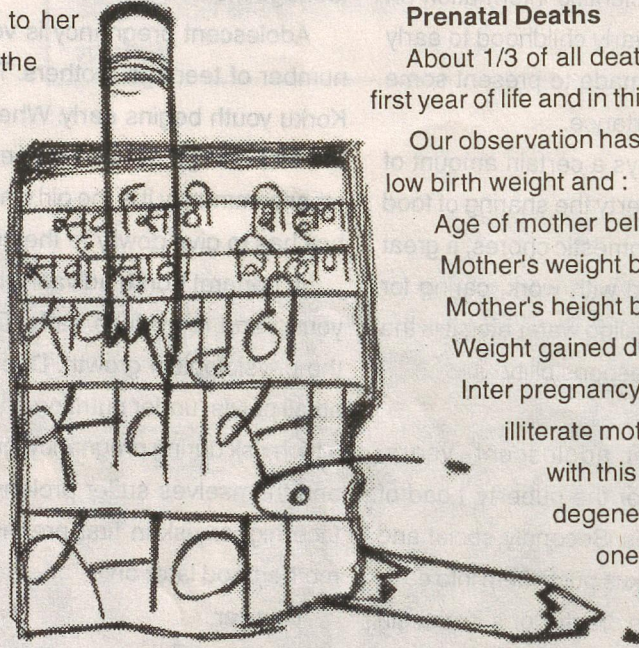


or women below 20 years of age.

Work Load

Domestic work starts immediately after 8 to 10 days of the delivery, and if the family is too poor, the women is forced to give a helping hand to her husband at the field leaving the care of the infant to the elder siblings.

Sexual activities too resumes and this leads to other consequences like frequent pregnancy affecting lactation and the nutrition that comes through the breast feeding. The breast feeding is insufficient leading to malnutritional stages. In Melghat on an average, a Korku adivasi women has 6 to 7 pregnancies resulting in 5 to 6 live births. She spends a



greater part of her reproductive years in pregnancy and lactation. Since more than 70% of the Korku families are below poverty line they have low nutritional and health status plus harsh living conditions.

Prenatal Deaths

About 1/3 of all deaths (0-6 yrs.) in Melghat occur in the first year of life and in this period neo natal account for 80%.

Our observation has revealed strong co-relation between low birth weight and :

Age of mother below 15 years and over 25 years.

Mother's weight below 40 Kgs.

Mother's height below 145 cms.

Weight gained during pregnancy below 5 Kg.

Inter pregnancy interval below 12 months and illiterate mothers.

with this kind of severe limitations coupled with degenerating environment outside, how can one expect a child to build its future on firm foundation?

Christopher Brien

कुपोषण व मेळघाट

मेळघाटमधील धारणी व चिखलदरा या दोन अतिदुर्गम भागातील गावांमध्ये कुपोषण हा मुद्दा १९९३ मध्ये पुढे आला. या विभागात बालमृत्युचे प्रमाण खूप मोठ्या प्रमाणात आहे, असे सर्वांच्या लक्षात आले. सोबतच शासकीय यंत्रणा राजकीय पुढारी स्थानिक पातळीवरील नेते मंडळी व कर्मचारी युद्ध पातळीवर कामास लागले. बालमृत्यु प्रमाण खूप आहे व ते प्रमाण कमी करण्यास सुरुवात झाली.

नेमकं कुपोषण म्हणजे काय? या बाबत तर्कवितर्क काढण्यात आले. सोबत आपण काहीतरी करायला पाहिजे असे सर्वांना वाटते. स्थानिक पातळीवरील लोक व कुटुंब पाहिजे त्या प्रमाणात विचार करीत नाहीत. मध्येच मा. मुख्यमंत्री शरद पवार यांनी या विभागाला भेट दिली व योजनांचा पूर आला. लोकांची घरे भरली मुख्य लाभार्थी तसाच राहिला. सोबतच आरोग्य सुविधा व इतर सेवांमध्ये विशेष वाढ करण्यात आली सोबत स्वयंसेवी सेवा आल्यात.

काहींच्या मते कुपोषण म्हणजे कुसंगोपन होय. मी पण सहमत आहे. लहान मुलांचे जे संगोपन व्हायला पाहिजे त्या प्रमाणात ते झाले नाही तर ती मुलं कुपोषित होतात. याला जबाबदार कोण? कुटुंब शासकीय यंत्रणा, राजकीय पुढारी सर्वांनी आपआपली जबाबदारी जर व्यवस्थित पार पाडली तर अशा प्रकारचे प्रश्न मोठ्या प्रमाणात उद्भवणार नाहीत.

१९९३ नंतर सर्व यंत्रणा कामास लागल्या त्यामध्ये शासकीय यंत्रणा मोठ्या प्रमाणात कामास लागली व वैद्यकीय पातळीवर सर्वापर्यंत आरोग्य कसे पोहचेल या माध्यमातून राजकीय व अधिकाऱ्यांचा दबाव वाढला आणि आपले ध्येय साध्य करण्यास सर्व मागे लागले. १९९५ पर्यंत परिस्थिती कागदाव्यतिरीक्त आटोक्यात आली नाही. कारण कर्मचारी आपली शिक्षा म्हणून मेळघाट येथील सेवा समजत असून आणि आता बऱ्याच सुधारणा झाल्यात म्हणून कुटुंब आणून राहू लागले. आदिवासीसोबत आपुलकीने वागणे महत्त्वाचे आहे. वेगळेपणाची भावना जो वापरेल त्याला आदिवासी जवळ येऊ देत नाहीत. सोबतच काही स्वयंसेवी संस्था-सुद्धा मेळघाटमध्ये आदिवासीसोबत प्रत्यक्ष अप्रत्यक्ष स्वरूपात काम करू लागल्या आहेत. जाणीव व जागृतीच्या माध्यमांने अनेक संस्थांचे कार्यकर्ते लोक आदिवासींच्या हृदयापर्यंत पोहोचले आहेत. आणि या सर्व लोकांना आपले हक्क अधिकार व जबाबदारीची जाणीव कशी होईल या दृष्टीने वाटचाल करीत आहेत.

सद्य परिस्थितीचा विचार केला तर मागच्या आढाव्यातून असे जाणवते की परिस्थिती बऱ्याच प्रमाणात आटोक्यात आहे. त्यामध्ये सर्वांचाच वाटा आहे.

एकनाथ मापारी

अपेक्षा होमीओ सोसायटी, धारणी

शैक्षणिक कुपोषण - मेळघाट

मानवी जीवनात शिक्षणाचे महत्त्व



कधी तरी, असेही दृश्य दिसते.

मानवी विकासाच्या कार्यात शिक्षण हा महत्त्वाचा घटक आहे. प्राथमिक शिक्षण म्हणजे माध्यमिक व उच्च माध्यमिक व तांत्रिक टप्प्यावरील सर्व शिक्षणाचा पाया आणि म्हणूनच भारताच्या संविधानातदेखील प्राथमिक शिक्षणास मान्यता दिली आहे. संविधानातील मार्गदर्शक तत्वानुसार ६ ते ११ या वयोगटातील मुलांनाच नव्हे तर ६ ते १४ वयोगटातील मुलींना देखील मोफत शिक्षण व सार्वत्रिक शिक्षण देण्याची योजना युद्धपातळीवर राबवायला हवी. ६ ते १० वयोगटातील मुलांपेक्षा ११ ते १४ या वयोगटातील मुलींची शाळेतील हजेरीची टक्केवारी कमी आहे. ग्रामीण भागात हजेरी फारच घसरलेली दिसून येते. प्राथमिक शिक्षणाचा दर्जा आणि विकास अजून तरी साधता आलेला नाही.

१९८१ च्या जनगणनेनुसार महाराष्ट्रातील एकूण सव्वा सहा कोटी लोकसंख्येपैकी ४७.३७ टक्के लोक साक्षर आहेत. म्हणजे ५४ टक्के लोक अजूनही निरक्षर आहेत आणि खेड्यात हेच प्रमाण ३८ टक्क्यांच्या वर आहे. म्हणजे ६२ टक्के खेडूतांना अजूनही शिक्षणाचा गंध नाही. आदिवासींच्या बाबतीत हा प्रश्न अतिशय गंभीर आहे. महाराष्ट्रात गेल्या शंभर वर्षात आदिवासींचे प्रश्न सोडविण्याचा अनेक स्वयंसेवी संस्थांनी प्रयत्न केला. त्याचा परिणाम ६ ते १४ वयोगटातील ८५ टक्के मुलं शाळेत दाखल होण्यात झाला. परंतु यामध्ये गळतीचे प्रमाणही कमी नाही. १०० मुले पहलीत जेव्हा दाखल होतात त्यातली ४० मुलेच चौथीत जातात, २७ मुले सातवीत जातात व फक्त ९ मुलेच कशीबशी १० वी मध्ये जातात. दहावीनंतर पुढे ही मुले शिक्षणच घेऊ शकत नाहीत - घरच्या वैयक्तिक अडचणी व इतर कारणांमुळे.

महाराष्ट्रात शाळेबाहेर असणाऱ्या मुलींची संख्या जवळजवळ ३० लाखापर्यंत आहे. आदिवासी भागांमध्ये हेच प्रमाण खूप वाढलेले आढळून येते. महाराष्ट्रातील लोकसंख्येत ५८ लक्ष आदिवासी आहेत. म्हणजे तुलनेने शेकडा प्रमाण ३.२ आहे. स्वातंत्र्य पूर्व काळात आदिवासींमधील शिक्षणाचे प्रमाण ०.६०% होते. १९५१ मध्ये ते ३ टक्के झाले व आज ते ६ टक्के झालेले आहे. म्हणजे ९४ टक्के आदिवासी निरक्षर का?

आदिवासी भागात जायला बरेचसे शिक्षक तसे उत्सुक नसतात. गेलेच तर यातील काही या आदिवासींच्या अज्ञानाचा फायदा घेतात आणि शाळा सोडून स्वतःच्या गावाकडे टोंगिरी करतात. आदिवासी हा कधी या शिक्षकांबाबत शिक्षण अधिकाऱ्याकडे तक्रार करण्याची हिंमत करीत नाही. याचा परिणाम त्यांच्या मुलांच्या शिक्षणावर होतो.

मेळघाट हा महाराष्ट्राचा उत्तर-पूर्व प्रदेशातला अमरावती जिल्ह्यातील चिखलदरा व धारणी या दोन तालुक्यांमधला एकूण ४०१२ चौरस किलोमीटरचा भूभाग. ६५ टक्के जंगलांनी व्यापलेला. यात लहान मोठी ३५० गावे आहेत. गेल्या काही वर्षांत प्राथमिक शिक्षणाचा दर्जा झपाट्याने घसरत आहे. या भागात

अजूनही चौथीच्या मुलांना नीटसं वाचता येत नाही. अजूनही ही परिस्थिती बदललेली नाही ही सत्य परिस्थिती डोळ्याआड करून चालणार नाही.

ह्या परिस्थितीला येथील शासनयंत्रणाच कारणीभूत आहे. शिक्षकही १५-१५ दिवस हजर नसतो. जणू काही प्राथमिक शिक्षण व्यवस्थाच आजारी पडली आहे की काय? प्राथमिक शिक्षणाचा दर्जा सुधारण्याची शासनाची घोषणा स्वागताह आहे. शासनाला शहाणपण सुचले परंतु उशिरा सुचले. या मध्यंतरीच्या काळात शेकडो छकुल्यांचे आकाशाला स्पर्धा करणारे हात कलम झाले आहेत याला जबाबदार कोण आहे? आजही आपण या खेड्यांकडे आलात तर शिक्षकांच्या आळशीपणाने समाजाचा, देशाचा एक उमलणारा, उफाळणारा आत्मा कोरड्या संस्काराने देशोधडीला लागतो आहे. याचे कुणाला दुःख आहे काय? हेच वाईट चित्र पाहायचे असेल तर एक वेळ जरूर धोपट वाट सोडून आदिवासींच्या खेड्यात या तुम्हालाही दिसेल इथे मुलं आहेत, परंतु शिक्षक नाही. शिक्षक आहे तर शाळा नाही. २१ व्या शतकाकडे उड्डाण भरणाऱ्या या देशातील राज्यकर्त्यांना हे कसं सुचत नाही की हा देश खेड्यांचा बनलेला आहे. अजूनही ज्ञानाचा प्रकाश या आदिवासींच्या खेड्यात पोहोचलाच नाही. म्हणजे २१ व्या शतकाच्या दिशेने आमची वाटचाल आहे. नुसत्या घोषणेने निवडणुका जिंकता येत नाहीत. एक वेळेस हा दबलेला, अंधारात चाचपडणारा समाज दाखवून देईल की, राखेआड दडलेल्या निखान्याला एक फुंकर ही पुरेशी असते. हे अज्ञान आपल्या देशाला आज तरी परवडणारे नाही.

सर्वांगीण प्रयत्न व्हायला हवेत. गेल्या काही वर्षांत शिक्षणाचे पावित्र्य फारच गढूळ झाले आहे. म्हणून सर्व थरातून या घसरलेल्या दर्जामध्ये सुधारणा व्हावयास हवी. आळशी शिक्षकांनी आपली अभ्यासवृत्ती वाढवायला हवी यासाठी समाजानेही आपले योगदान करायला सिद्ध झाले पाहिजे. या पवित्र व्यवसायात आपण काही तरी समाजाचे देणं लागतो ही भावना असायला हवी. परंतु अनुभव मात्र उलटच येतो. शिक्षक म्हणतात, 'आम्ही दुसऱ्यांना शिकवतो, तुम्ही आम्हाला शिकवणारे कोण?' मेळघाटातल्या अनेक शाळा आजही उघड्यावर भरतात, बऱ्याच वर्षांपासून डागडुजी केलेली नाही अशा अवस्थेत बघायला मिळतात. ऊन, वारा, पाऊस यांची आक्रमणे थोपवून थकल्यानंतर शिक्षकही थकतात आणि शाळा बंद पडतात. काही शाळेत तर शिक्षक सोमवारी येतात व आठवड्याची हजेरी भरून निघून जातात. काही शाळांवर शिक्षक बदलून आला की एक दिवस हजर व्हायचं व पुन्हा रजेवर निघून जायचं. एका शाळेवर दोन शिक्षक असतील तर आलटून पालटून हजेरी चालते. फक्त विना तारखेचा अर्ज तयार ठेवायचा. शक्यतो ह्या मेळघाटातील अतिदुर्गम भागात हायवे सोडून कुणी येत नाही. जरी एखादा अधिकारी चुकून आलाच तर तारीख टाकून अर्ज सादर करायचा. काही शाळा कागदोपत्रीच चालू आहेत. गावात शिक्षक म्हणतात 'मुलेच येत नाहीत' गावकऱ्यांकडे चौकशी केली असता ते म्हणतात ६ महिने झाले मास्तरच येत नाहीत !

अशा पद्धतीने चालणारा शिक्षणाचा बाजार (केव्हा बंद होणार...!)

बबन काळे.
कार्यकर्ता, मेळघाट मित्र

तलाश बाघ के खाल की या ...?

गाव कालापांढरी, त. चिखलदरा (मेलघाट) जि. अमरावती (महाराष्ट्र) के कोरकू आदिवासी, नानजी खानजी जामुनकर उनकी पत्नी भुरई नानजी जामुनकर तथा उनका १३/१४ वर्ष का लडका मनाजी नानजी जामुनकर तथा उसी गांव के एक अन्य आदिवासी सुभाजी

भुमका भुसुम इन्हे दि. २३-७-९९ को व्याघ्र प्रकल्प मेलघाट के अधिकारी - कर्मचारी तथा पुलीस कर्मियों ने हिरासत में लिया।

बाघ की खाल की तलाश में ये काफीला पहले कुछ गावों में पूछताछ करता रहा। आवागड से उन्हें मालूम हुआ की, उपरोक्त व्यक्तियों के पास बिबट शेर का चमडा है। अतः काला पांढरी से इन चारों को शक की बीना पर गिरफ्तार कर, जाडीदा गाँव (त. चिखलदरा) के



रेस्ट हाऊस में दो दिनों तक कैद रखा गया। इस बीच उनके घर परिसर की तलाशी ली गई तथा शेर का चमडा कहाँ है? जानने के लिए बुरी तरह पीटा गया। उन्हें उल्टा टांग कर यातनाएँ दी गईं। इन सब प्रताडना के बाद भी उन लोगों से शेर के खाल की जानकारी नहीं मिल सकी। अतः उन्हें गाव के

पास ले जाकर छोड दिया गया। घटना के १५ दिनों

बाद तक वे सब शारीरिक तथा मानसिक रूप से घायल पडे रहें। इस पूरी प्रक्रिया में प्रथम जानकारी अहवाल (F.I.R) दर्ज होना अथवा मॅजीस्ट्रेट के समक्ष उपस्थित करने की कोई औपचारिकता पूरी नहीं की गई। ना ही उनकी कोई वैद्यकिय जांच अथवा उपचार सुविधा मुहैया की गई। आदिवासी समुदाय इस हादसे से भयग्रस्त है। क्या उन्हे कोई न्याय अथवा अभय मिल सकेगा?

‘खोज’ ने इस विषय हेतू हर स्तर पर सम्पर्क किया है।

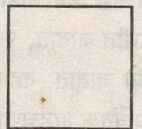
कार्यकर्ताओं - संघटनों, न्यायप्रिय अधिकारी वर्ग तथा सरकार से सहकार्य की उम्मीद है।

नागारा लकडी और चमडे से बनाया गया : मध्यभारत, १९ वी शताब्दी, क्राफ्ट म्युझियम, दिल्ली, ('आदिती' के सौजन्य से)



आदिवासी कला की एक झलक

बुक-पोस्ट



प्रति,

(केवळ खाजगी वितरणासाठी)

AK21.21

A CONSERVATION STRATEGY FOR MAHARASHTRA'S BIODIVERSITY BASED ON
ECO-DEVELOPMENT, WITH SPECIAL REFERENCE TO MELGHAT TIGER RESERVE

PRAVEENSINGH PARDESHI
Collector and D.M., Latur, Maharashtra, India

WORKSHOP ON
EXPLORING THE POSSIBILITIES OF JOINT MANAGEMENT OF PROTECTED AREAS
September 1-3, 1994
Indian Institute of Public Administration, I.P. Estate, New Delhi 110001

MAHARASHTRA'S BIO DIVERSITY;

A CONSERVATION STRATEGY BASED ON
ECO. DEVELOPMENT

PART I: OVERVIEW OF MAHARASHTRA

Comes September the monsoons showers fall and Maharashtra celebrates Ganpati Utsav with wild gusto. Nowhere is the Elephant God venerated with such enthusiasm as in Maharashtra. It is both ironic and tragic that today, no wild elephants survive in Maharashtra's the western ghats and konkan of Maharashtra. The elephant is just one of the many important species of birds and animals which have become locally extinct or totally extinct from Maharashtra within this century. The wild buffalo is no longer found in the moist deciduous forests of Bhamragad (Gadchiroli) or Navegaon (Bhandara). The cheetah which occupied a prized place in the hunting expeditions of the Maharaja of Kolhapur has become extinct from both Maharashtra and India. It is uncertain whether the Rusty spotted cat survives in Northern western Ghats within Maharashtra. Amongst birds, the Blewitts Owl and Jerdon's Courser have not been reported from Maharashtra of late. While Maharashtra enjoys the distinction of being the most urbanized and industrialized state in India - it also suffers the dubious distinction of having lost maximum number of species of mammals within this century and there may well be a correlation between its rapid urbanization and ecological degradation for the local extinction of birds and mammals is only an indicator of progressive ecological degradation.

BIOLOGICAL DIVERSITY;

It is not my purpose to strike a pessimistic note. For it is not too late to save the rich diversity of biological and wilderness values which still survives in Maharashtra. The wide

variety of natural habitats in Maharashtra range from coastal Mangroves of Konkan, the moist and evergreen forests of western ghats, grasslands and dry forests of the deccan plateau to the teak and mixed deciduous forest of Vidarbha.

WESTERN GHATS:

The semi and evergreen forests (including dwarf evergreen forests known as could forests) of western Ghats, though now much fragmented, still harbour Giant squirrels (Bhimsahankar) leopard & Gaou sambar and barking deer ((Bhimashankar, Boriwili and Radhanagari)

DECCAN PLATEAU:

The dry scrub jungles and grasslands though much desiccated by cultivation, have extensive populations of chinkara and black bucks (Rahekuri, Nana), Osmanabad, Sholapur Karanja (Akola) and Wadoli-Malkhed (Amrawati). Wolves and Great Indian Bustard also occur, though rare. As a school boy I have come across parties of hunting wolves near Daund (Punde District.)

Mixed deciduous and teak forests of Vidarbha (Nagpur, Amrawati, Bhandara and Chandrapur, Gadchiroli) have large surviving populations of Cheetal, Sambhar, Chausingha, Barking deer, gaur, wild boar, Tiger, leopard, grey jungle fowl and forest eagles and owls..

THE COAST

The coastal biomes have breeding beaches for sea turtles Sandipers, sea gulls and sea eagles thrive. There are rich mangroves (eg Achra) which have rich crustaceans, (which come here to spawn) and fiddler crabs.

EXISTING STATUS OF PROTECTED AREA

The report prepared by W.A. Rodgers and H.S. Panwar lists 27 protected areas (P.A.) including wildlife sanctuaries and National parks, covering 14895 sq. K.M. or 4.8% of the state. However if the 8496 sq. k.m. of croplands covered under Great Indian Bustard wild life sanctuary are deleted, the area under protected network falls to just under 2% which is inadequate. Panwar and Rodgers have suggested an expansion in protected area network from 27 p.a. to 52 and increase in area to 3.2% of state. Panwar and Rodgers have suggested new sanctuaries to cover biological biomes which are under represented. These include.

1) Santapau which and Mahableshwar for Western Ghats and expansion of Koyna Radhanagari and Boriwali.

2. New wetlands are added- including Bhigwan, Majain.

3. For moist and dry deciduous forests of Vidharbha a new sanctuary for buffalo areas of Bharagad.

and expansion of existing parks of Tadoba, Navegaon, Nagzira

4. for coastal Mangroves a new sanctuary for Achra and marine Park at Malwan.

Stress Factorson Protected Areas Network of Maharashtra

During the course of last one and half decade, I have repeatedly visited all the major wildlife sanctuaries of Maharashtra-Tadoba, Melghat, Nagzira, Novegaon, Nanaj, Rahekuri, Boriwali and Bhigwan. Despite increasing awareness to protect wildlife amongst public, strengthening of and parks and stringent legal measures, the major threat to all wildlife sanctuaries remains untackled.

The threat to all protected areas arises due to the biotic pressure and stress imposed by Biomass needs of local human and cattle population, living within or in buffer of Parks and sanctuaries. The pressure imposed by Biomass needs of local population cannot be legally banned by merely passing prohibitive laws, Forest conservation acts or Wildlife Protection acts. In a democratic political setup, as long as basic biomass needs of local people remain unfulfilled, no amount of strengthening of policing powers of forest department will

help to conserve wildlife areas. Today wildlife protection no longer means a negative, prohibition but positive intervention to provide alternatives and substitutes to the local people so that they can fulfil their Biomass needs without degrading wildlife sanctuaries. Ecodevelopment is wildlife protection, for without eco development, enforcement of wildlife protection Act is futile and counter productive. However more about the strategy for wildlife protection through eco development, later on. At this juncture it is enough to quantify stress on protected areas of Maharashtra.

1. HUMAN POPULATION:

73% of the wildlife sanctuaries/N.P. surveyed in Maharashtra (Management of National parks and sanctuaries-Asstatus report by Ashish Kothari, et al) have human population within. Average population per protected area is 11,610. The density of human population per sq. k.m. range from 1960 (Borivili) to 105 in Kinwat, 42 in Pench, to 3 in Nawegaon N.P. Even the core zone of premier National Park like Tadoba has 11 persons per sq. k.m.

CATTLE

Legally 56% of wildlife sanctuaries/N.P. have grazing rights conceded to local people. However illegally grazing continues in

76% of wildlife sanctuaries. Density of cattle population per sq. k.m. is also so high that it is commoner to see cattle than wild herbivores in these sanctuaries. Density of cattle per sq. k.m. varies from 57/k.m. in Kinwat; 34/k.m. in Tadoba, to 13 in Melghat. In addition the incidence of goat and sheep grazing is also high eg. 21 goats per sq. k.m. in Tadoba and 35 sheep per sq. k.m. in Pench.

3. OTHER ECONOMIC EXPLOITATION OF WILDLIFE SANCTUARIES.

In addition nearly 58% of the wildlife sanctuaries have incidence of tree felling, 67% of sanctuaries are exploited for minor forest produce like tendu leaves, Mohawa Honey.

In addition to biomass needs there are other economic exploitations of p.a. i.e. through fares exist in 80% of sanctuaries, quarrying, encroachments and Hydel projects existing or proposed. In sharp contrast to the pressure of fuel wood, fodder and M.F.D. imposed by human population, only sanctuary has done some work to provide alternatives for fuel wood/fodder sources. This then is the crux of the problem. While pressure on protected areas in terms of fuel wood, grazing, minor forest produce is growing, there is no planned eco development measures to provide biomass substitutes/alternatives.

PART II

ECO ~~DEVELOPMENT~~ - DEVELOPMENT MODEL FOR MELGHAT AND IMPLICATIONS FOR OTHER AREAS.

The only long term viable solution to problem of conserving Maharashtra's wildlife is by implementing well planned ~~economic~~ Eco-development projects in all wildlife sanctuaries. While working as the chief executive officer and administrator of zilla parishad at Amravati I worked out an eco development project for Melghat. While many theoretical exercises have been undertaken, very few eco development projects has been put into practice. As head of the district development administration, I had unique opportunity to execute this eco development project in totality. In the second part, I shall describe an economic development Model for Melghat Project Tiger, and its implications for areas like Bhimashankar and Bhigwan.

MELGHAT PROJECT TIGER RESERVE.

Melghat Tiger Reserve was established in 1973 to [i] ensure the maintenance of a viable population of tiger in India for scientific, economic and ecological values;

[ii] to preserve for all times areas of biological importance as a national heritage for benefit of education and enjoyment of people. Today melghat has a core area of 304.24 square k.m. and a buffer zone of 1288.99 sq. k.m. The Management plan for melghat tiger reserve has been drawn with the aim of--

[i] elimination of all forms of forest exploitation and disturbance in the core and rationalisation of such activities in buffer areas;

[ii] Habitat improvement, to repair the damage done by man, with the aim of restoring the Ecosystem of the area as close to its natural functioning as possible.

Melghat forests are classified as southern tropical dry deciduous forests. Teak is the predominant species, with associates such as Haldu, Dhawada, Sajad, Lendia, Kalamb and Tiwas. Baboo forms an important understorey. The animal diversity includes Tiger, Leopards, Wilddog, Hyaena, Jackal, Gaur, Nilgai, Sloth Bear, Sambar wild boar, Cheetal, Jungle, Cat, Civit, Flying squirrels, Pocupures.

The Bird check list of Melghat includes nearly 250 species of birds including serpent Eagles, Jungle Fowl, Hawk Eagles, Owls, Shinkes, Paradise Flycatchers, Bee Eaters Wagtails, Drongos etc.

However, this garden of Eden is severely threatened by human interference. There are nearly 54 villages. In the buffer zone, 6 of which about the core area. With a population of 16,169, the density per sq. k.m. is 10.12 persons. The total lives stock population is 20,653, giving a density of 12.93 per sq. k.m., only 7.7 Ha. of land is available per animal.

The pressure imposed by human population and cattle on forests in terms of fuel wood, fodder, knior forest produce, is immense. At the rate of 400 kg. per person per year, the requirement of fuel wood would be more than 8000 tonnes per year. Similarly the requirement of fodder of cattle, at rate of 8.90 kg. per adult animals per day comes to nearly 67,000 tonnes per year. The annual increment of wood of Melghat project tiger sanctuary area comes to 1.3 lakh tonnes (assuming 1 Ha. of forest = 76 cu.m. of wood and annual increment per Ha is 2 cu.m. at rate of 2.58 standard indicating percent.) Thus annual demand of fuel wood comes to 68 of increment of forest. However, as the demand for firewood is not imposed uniformly on the forest area, the fringes near the forest villages are rapidly retreating. Moreover apart from fuel wood, requirements of local people, the demand for construction timber and other villages would also fall on these forests. Unless we fulfill these demands of fuel wood and fodder, no amount of policing will prevent the local people from

drawing their requirements from the Melghat forests. In a democratic set up, no regulatory/policing Govt. Organisation can prevent local people from meeting their demands. Hence alternatives have to be provided.

The battle for saving the Melghat Tiger Reserve will not be won within the boundaries of the sanctum sanctuary of the core zone, whether melghat Tiger Reserve survives to see the 21st Century will depend crucially on how far the biomass needs of 54 villages which lie in the buffer zone can be satisfied, in harmony with needs to wild life and forest management. This small presentation is based on the recognition of a single cardinal principle.

If the populace living near the fringes of wildlife reserve are unable to meet their basic biomass demands of food, fuel wood and fodder, no amount of stringent policing can prevent them from engrossing upon the forests and wildlife of the wildlife Reserve. This basic truth has been fully accepted by the National Forest Policy 1988, statement. In the basic objectives of the forest policy, it is mentioned, 'Meeting the requirements of fuelwood, fodder minor forest produce and small timber of the rural and tribal population "further, In the essentials of forest management it is mentioned that" Provision of sufficient Fodder, Fuel, and Pasture, specially in areas adjoining forests is necessary to prevent depletion of forests beyond the sustainable limits.

In the section under Tribal People and forests, it states--" Having regards to the symbiotic relationship between the tribal people and forests, a primary task of all agencies responsible for forests management including the Forest Development corporation should be to associate the tribal people closely in protection, regeneration and development of forests as well as to provide gainful employment to people living in and around the forest."

The basic objectives of forest policy is summed up as to"--to ensure ensure environmental stability--". The derivation of direct economic benefit must be subordinated to this principle aim."

The Forest Policy statement of 1988 clearly enable us to enunciate what should be broad objectives of Integrated Management for Melghat Forests, in the following order of priority;

[2] To preserve the Biodiversity of Melghat foresty including the vegetation species, the animal species and micro] flora and fauna.

2. To manage the forests in such a manner as to generate the biomass needs of all local people inhabiting the forest villages.

||

3. If after meeting the objectives [1] and [2], there remains some surpluses or possibilities, then generation of commercial revenues (through teak timber, bamboo and auctioning of MF.P). Preservation of bio-diversity is essential for--

a) Water table of the surrounding region. b) soil conservation.

This area has severe drinking water scarcity during summer. Multistoreyed forest vegetation is essential for maintaining the even flow in these 5 rivers -- Gadga, Khandu, Sipna, Dolar and Khapra.

Biodiversity is essential for maintaining water and soil which constitute the life support system of local tribes.

The Forest policy statement of 1988 also lays down the main objective of forest policy as "Maintenance of environmental stability through preservation, and where necessary, restoration of ecological balance--Conserving the natural heritage of country and preserving the remaining natural forests with vast variety of flora and fauna, which represents biological diversity of the country.

The second objective of Melghat management plan must be to provide the basic biomass needs of the tribal/other local population living in the forest area. This is imperative for [i] unless the biomass needs of the local people are met, they will impinge upon the forests. [ii] Unless they have a positive stake in the survival and conservation of forests, in terms of direct benefits possible to organise popular pressure /local support in

POLICY INSTRUMENTS:-

Theoretically, any public policy objectives can be most efficiently achieved if the number of policy instruments is equal to the number of separate policy goals (or objectives) to be achieved. Above we have outlined two major goals for management plan of Melghat Project Tiger. A separate policy instrument should be matched to each goal (as below)

POLICY GOAL

POLICY INSTRUMENTS

1. To Preserve biodiversity of Melghat forests

1. Forest Department and legal framework

(i) of wildlife Protection Act

(ii) Indian Forest Act and

(iii) Forest conservation Act 1980

(iv) Forest policy statement 1988

2. To generate biomass needs of all local people inhabiting the forest or to provide alternatives/substitutes to the biomass needs.

2. Rural Development machinery (in Maharashtra this is Zilla Parishad) through the large number of Development programmes & funds available under

under

(i) 5% Forest grants

(ii) Employment Guarantee programmes

(iii) Jawahar rojgar programmes

(iv) Integrated rural devt programme

(v) Agricultural Tribal Subplan

(vi) Primary Education

(vii) Minor Irrigation Dept.

1. Forest Department -- Preservation of Biodiversity

In Melghat the forest Department can create a stake of the local people in the survival of forests, by giving a direct claim over same annually harvestable forest resources. The case study of bamboo is interesting. At present most of the bamboo is sold (as per an old lease) to ballarpur paper Mills at rate of 16 paise per bamboo. However the same bamboo is available to local tribals at Rs. 2 (even on Nistar rights) It is no wonder then that the local tribals do not have any stake in protecting forests against forest fires or illicit felling. If the villagers could be given a direct saleable right over locally growing bamboo (they would have a stake to prevent forest fires illicit felling.

At present the cost of wildlife conservation is paid by the local people eg. restrictions on rights of grazing, cattle lifting by leopards etc. This restrictions on their traditional rights has to be compensated by granting of other benefits eg. stake in wildlife tourism revenues etc.

2. BIOMASS ALTERNATIVES AND RURAL DEVELOPMENT PROGRAMMES.

At the outset, I would clarify that it is futile to expect separate funding for eco development programmes. The existing government programmes and huge developmental funds available each year for Melghat have to be given an Eco development slant by proper planning. First listing of many development programmes being made available every year for Melghat will indicate the huge kitty available for eco development.

| | <u>RS. CRORES.</u> |
|--|--------------------|
| 1. 5% FOREST REVENUE TO ZILLA PARISHAD | 0.70 |
| 2. JAWAHAR ROJGAR YOJANA | 1.8 |
| 3. I.R.D.F. | 0.25 |
| 4. TRIBAL SUB PLAN A. AGRICULTURE | 0.08 |
| B. IRRIGATION | 0.45 |
| 5. E.G.S. | 0.30 |
| 6. E.G.S. HORTICULTURE. | 0.25 |
| | ----- |
| | 3.83 |

Rs. 3.5 to Rs. 4 crores are available each year to Zilla Parishad to be spent on development programmes for Melghat area (Dharni and Chikhalda blocks) Zilla Parishad was great flexeibility in allocating these for specific schemes. With proper planning and imagination, these can be used for eco development programmes.

15

FOREST GRANT REVENUE

In Maharashtra 5 % of forest revenue generated in the area is allocated to the zilla parishad for development of forest villages. For Melghat area this revenue amounts to Rs 70--Rs.80 lakhs per annum. At present we are in process of completing the backlog of schools and road constuction programme and subsidizing biogas. It should be widely published that these grants are coming from Forest Revenue.

JAWAHAR ROJGAR YOJANA [J.R.Y.]

Under Jawar Rojgar Yojana the Govt. gives a grant of Rs. 97.11 per Tribal and Rs. 18.00 per person -- (Non S.T.) to each Grampanchayat. This funds can be utilised by Grampanchayats for ecodevelopment works, like water harvesting structures, and afforestation of waste land. For 1990 - 1991 grants received amounted to Rs. 1.8 crores. With these huge resources eco-development works can be give a big-push.

I.R.D.P. (INTEGRATED RURAL DEVELOPMENT PROGRAMME).

To enhance the incomes of below poverty line families, Melghat blocks get nearly Rs.25 lakhs (50%) loan + 50% subsidy.

Under the tribal sub plan, in the agricultural sector, Melghat receive another Rs. 8 Lakhs. Formerly these funds were utilised to give cows/bullocks and goats to below poverty families. However, from this year, I have completely stopped the distribution of goats in forest. However local resources like bamboo, wild life tourism can be exploited and individual tribals can be financed to set up self-employment ventures. Ultimately unless they stand to gain directly from forest produce or wildlife, local people will have no interest in survival of forest.

With help of the above Funds and Schemes, an integrated Eco Development Model was prepared for Melghat.

5.

ECD DEVELOPMENT MODEL FOR MELGHAT

This model is a presentation of policy measures which have been initiated in the Melghat Tiger reserve Buffer zone to provide alternatives to fulfil biomass needs of local people without adversely affecting forests and wild life.

For this model, the complete forest area of Melghat of 2613 sq. km. and total population of overlapping tribal blocks of Dharni and Chikhalgara are considered.

First we have to identify the basic needs of forest dwelling people which are likely to impinge upon the forest. Then these needs have to be provided for in a manner which does not destroy forests and wild life.

FOOD AND AGRICULTURE.

TWO TRIBAL BLOCKS OF DHARNI AND CHIKHALDARA HAVE THE CROPPING PATTERN AS--

| | | |
|-------|--|-------------------|
| i. | RICE [KHARIF] | 12,200 HA [20 %] |
| ii. | JAWAR | 14,100 HA [23.1%] |
| iii. | OTHER LESSER MILLETS i.e. KODO, KUTKI, SAWA, GADMAL.. | 699 HA [11.3%] |
| iv. | PULSES | 10,900 HA [17.8%] |
| v. | COTTON | 5,400 HA [8.8%] |
| vi. | GRAM | 5,500 HA [9%] |
| vii. | OTHER PULSES, | 400 HA [0.65%] |
| viii. | WHEAT | 1,900 HA [3.5 %] |

I It is primarily the marginal farmers, who are cultivating.

- i. Lesser Millets (11.3%)
 - ii. Unirrigated wheat (3.1 %)
- | These are on the margin of low
| productivity & poverty

Further nearly 7.8% of lands are follow/uncultivated wastes (Nearly 17% of land of Melghat Forests is under low yielding, marginally productive, fluctuating yield, rain dependent crops. Farmers dependent upon such lands are on the brink of poverty. These people are forced to supplement their incomes by selling fuel wood from forests to nearby urban areas, poaching meat, collecting honey, edible gum and M.F.P. or selling stolen timber. If the productivity of these lands can be increased, then the dependence of these marginal farmers on forest biomass products would be that much lesser.

CHANGING THE CROPPING PATTERN:

i] To high value non-conventional crops like Soyabeans which has added advantage of atmospheric nitrogen fixation and high protein value it is an ideal protein substitute for venison. This can be achieved by proper motivation and free mini-kits under training & visit scheme.

ii] CONVERSION FROM SEASONAL FIELD CROPS TO PERMANENT HORTICULTURAL TREE CROPS.

Of the total geographical area of melghat of 4,42,400 Ha. nearly 61,025 are cultivated (i.e. 13.8%). These cultivation appear as gaps in forests making the distribution of forests discontinuous. This discontinuity of forests, hinders--

i. Movement of wildlife ii. Creates conflict between farmer and wildlife because crop damage caused by wild life.

iii. prevents the growth of climatic vegetation as open patches allow more light/prevent dispersal of seeds etc.

iv. Leaves the soil open for part of the season, causing loss of soil/and underground water.

To make [i] the tree cover more continuous [ii] prevent soil erosion [iii] conserve soil moisture and [iv] create humus for soil, cultivation of local fruit trees is to be encouraged. Under the Employment Guarantee Scheme, we are promoting Mango, Tamarind, Jamun, charoli, Aola, under 100% subsidy programme. The farmer is supposed to dig pits as prescribed by Horticulture deptt. He is provided saplings free of cost. He is given cost of Fertilizer and pesticides and for compound in the first year. For the next two years, he is paid wages for looking after trees subject to condition that 75 % of trees survive. During 1989-90 nearly 130 Ha. of cultivated land has been brought under Horticulture on experimental basis. However, during 1990-91 I have succeeded in put 640 Ha. of cultivated land i.e. (10 % of low yielding lands) under horticulture, primarily Mangoes..

By the end of 8th plan we plan to bring 1800 Ha. under Horticulture-- (by diverting 900 Ha. of land from lower millets and 1900 Ha. of fallow lands.) This will reduce conflict between man and wild life on account of crop damage. This will also create a more favourable habitat for wildlife, particularly birds, civits, bats, and reduce dependence of people on forests for fuelwood and fodder. Mango cultivation is also economically viable. One Hectre of Mangoes yield Rs 7000/- [Rs. 12000/- minus Rs.3000/- cost] while yield from traditional farming i.e. lesser millets is Rs. 3000/- to Rs.4000/- per Hectar.

BIOLOGICAL CONTROLS.

Instead of chemical pesticides which are harmful to micro organisms, birds and human health, biological control can be propagated. Some possibilities are listed below

| | PEST. | BIOLOGICAL CONTROL |
|----|-----------------------------|-----------------------|
| 1. | Cotton. Heliothis | P.V.P. Virus. |
| 2. | Tur Tur Pod Powder | " |
| 3. | Sugarcane pyrilla stembiver | apipvvelta sprigogam. |

FUEL WOOD

While calculating the fuel wood requirements, we consider the total population of Dharni and Chkhalda blocks. L.P.G. or any alternative non biomass based energy is not yet available. Therefore this population depends upon fuel wood from forests. Total fuel wood requirement is 57000 tonnes per annum at rate of 400 kg. per person. However the total incremental wood produced in Melghat Forests (Area 261339 Ha) is 2.37 lakhs tonnes (at rate 2.5 % growth). Thus 24 % of annual increment is eaten away by fuel wood. However all areas are not equally well stocked (Only 80% has 76 cu.m.per Ha). Further as all parts are not tapped evenly the collection of fuel wood tends to get concentrated on fringes near villages. Here there would be definite shrinking and retreat of forests. Hence fuel wood has to be substituted with some easily available alternatives.

BIOGAS.

Melghat area has 1,86,000 heads of cattle. At the rate of 10 kg. per animal animals produce nearly 18,60,000 kg of cowdung. A 2 cu.m. biogas plant requires 50 kg. of dung nearly 36,000

22

biogas plants can be constructed in Melghat. However taking the limiting factor as number of families having 5 heads of cattle, nearly 3000 biogas plants can be constructed. Of these nearly 313 plants have been constructed. Further potential for nearly 2697 biogas plants exists. This will save nearly 5400 tonnes of fuel wood. (This will prevent nearly 156 ha. of forests from being cleared per year) While collecting fuel wood people do not collect dead and fallen wood. Instead they circle a growing tree or lop branches. However as fuel wood is so cheap tribal farmers living in forests areas are not so keen to construct biogas. Therefore we have increased the proportion of subsidy from nearly 50% to 90% for tribals living in forest areas. Thus we propose to construct nearly 2600 biogas plants. The additional 40% subsidy has been provided under the 5% forest grants made available to the zilla parishad for development of forest villages. other alternatives are;

- FUEL EFFICIENT CHULAS.

- SOLAR COOKERS. These have been fixed in all Hostels run by Zilla Parishad in Melghat.

Due to this emphasis, I was able to construct 200 biogas plants in one year [while during last decade only 300 had been constructed.]

23

3. FODDER AND CATTLE.:

ACCORDING TO 1987 CATTLE CENSUS DHARNI AND CHIKHALDA have nearly 1,15,000 cattle (cow and buffaloes) At the rate of 9-10 kg. of fodder per animal, total requirement of dry fodder amounts to 9 lakh tonnes. Only about 2 lakhs tonnes is available from grain crops like straw/kadba and 3 lakhs tonnes as Hay. There is net shortage of 4 lakh tonnes. This demand is being met by free grazing in forest area and collecting fodder. To relieve this pressure, we must enhance the productivity of E class Govt. Lands/Village Panchayat Pasture lands. In Dharni and Panchayats there are nearly 32,300 Ha. of E class lands. At present due to uncontrolled grazing, and incorrect management, these lands give very poor return. These E class lands can be developed for;

(1) Kusumbe plots schemes.

Under funds available from I.R.D.P. in - frasture , we can develop irrigated fodder plots for Grampanchayats.

(2) Planting stylo Hametita which yields nearly 30 tonnes per Ha. Jambul, ber and anjan Plantations are very useful. (During 1990-91 I was able to take up stylo and foresty in more than 100 forest villages.)

24

[3] Under J.R.Y. we are undertaking fodder and fruit tree plantation on these lands. More than 100 villages were covered during 1990-91.

CONTROLLING THE POPULATION OF CATTLE.

The percentage of scrub cattle is very high in Melghat. On the other hand proportion of productive milch cattle is only 12950 [cross-bred and dairy cows and milch buffaloes] only 11.26 % of total cattle population is milch yielding. Even these yields less than 50% of State average. Hence it is imperative to control the growth of cattle population if the grazing pressure is to be controlled. A rough comparision shows that--

| <u>wild life population</u> | | <u>cattle population</u> | |
|-----------------------------|------------------|--------------------------|---------------|
| | [1988-89 census] | | [1987 Census] |
| GAUR | 1796 | COWS | 94,883 |
| SAMBAR | 1983 | BUFFALLOES | 20,692 |
| CHEETAL | 285 | | |
| CHOWSINGHA | 71 | TOTAL:- | 1,15,575 |
| NILGAI | 111 | | |
| BARLING DEER | 1400 | | |
| WILD BOAR. | 2228 | | |
| TOTAL | 7874 | | |

THE CATTLE POPULATION IS NEARLY 15 TIMES THE WILD HERBIVORE POPULATION IN MELGHAT.

In the Melghat sanctuary the cattle population is nearly 2.5 times, the wild ungulate population

25

[1] CASTRATION: We have given a special focus to castration of scrub bulls by the Animal Husbandary Department in project Tiger area. During 1989-90, nearly 2,2000 castrations were carried out. In a joint meeting with project Tiger staff and Animal Husbandary staff, intensive castration campaign was undertaken in the project Tiger villages. (178 castrations were carried out in 1990-91. During 1991-92 100% of scrub bulls were planned to be castrated.)

At present castration is carried out by blunt or surgical methods. After discussion with the field director, project tiger Izzatnagar Veterinary Institute is being moved to supply chemical drugs for sterilising feral cattle. Use of Talsur for chemical sterilisation will further reduce growth of feral cattle.

INNOCULATION AGAINST FOOT, MOUTH & RINDER PEST.

We are trying to carry out 100 % inoculation against Rinder Pest, Foot and Mouth diseases in Project Tiger Area. During 1989-90-----56,000 inoculations were carried out in Melghat area.

26

4. WATER.

During summer months there is moisture stress for humanbeings, cattle and wildlife. The permanent water holes in Melghat Sanctuary 'get monopolized by cattle and human being, who prevent the wildlife from having access to these water holes. Under a series of schemes we plan to develop small anicuts, Vasant Bandharas, percolation and tanks for surface storage. There are unlimited funds under E.G.S. SCHEME Similarly, under Jawahar Rojgar Yojana, 5% Forest grants and Tribal Sub Plan funds, sufficient flexibility is available to locate such bandharas in areas which suit both human nees and supplement water for wildlife. In Vairat, a village near core-zone due to water shortage villagers used to take cattle to core area. After field director tiger project requested me a local anicut was repaired and alternative small bandharas were provided. This will provide alternative to Vairat village.

FISHING ON MINOR IRRIGATION TANKS.

The Zilla parishad has B.M.I. tanks in Project Tigar area. The fishing rights were formerly auctioned, thus disrupting an important wetland ecosystem. After request of field director project tiger, the zilla parishad had voluntarily foregone the revenue from fishing rights and has passed a resolution to prohibit auctioning of fishing rights.

EDUCATION.

There are 282 Primary Schools in Melghat forest areas having 616 teachers.

It is the students and teachers of Melghat who can exercise popular pressure to manage wildlife and forest resources wisely. Hence inculcating the right values in them are of utmost importance. The Nature Interpretation Centre of Project Tiger was utilised to train 240 primary school teachers of zilla parishad covering all the villages located in the Melghat Tiger Sanctuary. After 3 days orientation course these teachers were asked to carry the message to students. Subsequently the Adiwasi school children were brought to Nature Interpretation centre for 2 days camp. To systematize this programme, I have allocated Rs. 40 thousand for orientation courses of all school teachers and students from class-iv to vii under the intensive Area Education project at Nature Interpretation center Project Tiger.

These education programme will enable tribal children to appreciate their natural heritage. The alienation cause by modern education and the push created to migrate to big cities will be prevented.

I shall briefly quote examples of Bhigwan & Bhigwan to point out the implications of Ecodevelopment method of wild life conservation .

28

BHIGWAN WETLAND

NOTIFICATION PROCESS

Bhigwan is a rich wetland formed by backwater of Ujani dam in Pune/ Nagar district. There has been an old proposal by interested ecologists including Dr. Erach Bharucha, Dr. Prakash Gole to notify this wetland as a wetland Bird Sanctuary. However, the minute the intention of the forest department to declare Bhigwan as a Bird sanctuary became known to the local people, there was intense opposition. Dharnas were brought to office of Collector, Pune to prevent this. Despite the detailed report/studies by experts and detailed proposal of forest department, there was almost no progress for nearly 2 years.

Then, the proposal of notifying Bhigwan was examined in depth from the Economical developmental angle. Was the large area (covering more than 300 sq. k.m.) really necessary? was it required to stop fishing? Most of the people living on the fringes of Bhigwan had already been displaced once by submergence of their lands under Ujani reservoir. Would they be displaced once again to make place for birds?

The then Chief Secretary, Shri D.M. Sukhatankar and head of Maharashtra Wetlands Committees and the Divisional Commissioner of Pune, Shri A.L. Bongirwar took the lead in establishing a direct contact with local people and M.L.A. to remove any misunderstandings. Some ornithological studies showed that most of the water fowl were confined to shallow, marshy fringes of the backwaters. The waders and flamingos were also confined to

29

mudbanks. There are some small istets - where river terns and pratincoles breed. These areas were identified on map and these had to be made inviolate and afforded strictest protection. However, fishing was done mostly in deeper parts of the lake, where there were no significant waterfowl population. Hence these deeper parts of the lake could be excluded from notification of sanctuary. Here Fishing could be allowed. However, in the shallower fringes where fish breed and water fowl feed, fishing was to be strictly prohibited. Once this was explained to local M.L.A., Surpenchas they readily agreed, that Bhigwan should be notified as a sanctuary.

BHIMASHANKAR

Bhimashankar, the sacred groves of Shiva, shrouded in cloud forests, home of the Giant squirrels, leopards, wildboar, sambhar and Barkung deer. A preliminary notification as intention to declare it as a sanctuarry has been made. However, the enquiry into the rights of local people (number of villages, exist within) has been prolonging, because of stiff opposition of local people to declaration as a sanctuary. The wild boor destroy their crop and the leopards lift their cattle. Again if alternative like Horticulture and redefining of boundaries is made, these problems could be amicably settled.