

PSK
F9

MINUTES OF THE MEETING ON
WESTERN GHATS FOREST DEVELOPMENT

DATE : 8 OCTOBER 1990

VENUE : Centre for Ecological Sciences
Indian Institute of Science
Bangalore 560012

Dr. Anand Kabbur explained in brief the purpose of the meeting. He also explained the salient features of the ODA project.

It was generally agreed by the members that the project need not be rejected totally, and constructive changes could be suggested. It was admitted that a good deal of improvement has taken place in the present version of the project compared to the old one.

Following are the main points discussed:

1. Objectives

a) The "sound economic return" cannot be confined to return in terms of cash only. So instead of "economic return" which denotes commercial profits only "economic well-being" may be used to emphasize various benefits villagers derive from the forests (page7).

b) Commercial profits also may be put into two categories- commercial wood products and commercial non-wood products. The primary aim of developing forests should not be the production of commercial woods. It may aim at enriching minor forest produces which benefit the village poor.

c) "Growth" must be replaced by "yield" to emphasize the utilisation aspect (page 11).

d) We must be clear in the objective whether the produces are going to improve the lives of the poorer people or are going to enrich the industrial sector in the name of national interest.

e) It may not be possible to suddenly stop the supply to industrial sector. So it must be phased out gradually and private forestry may be encouraged (a doubt by KMH).

The prioritization must be made from the beginning itself. It must be seen whether any economic activity by the state is going to help the poor villagers or the rich industries. Our priority must be to fulfill the needs of the poor. Many times it so happens that though phasing out is talked of, it does not materialise at all (ANK answers).

f) A third objective must be added to empower the people for forest management. So empowerment of the people itself must be made the objective along with ecological and economic objectives. Empowerment of people must include the involvement of the NGO's and organization of the people through them.

2. Zones

a) Entire zonation may be reclassified as follows:

Zone I : Ecological zone - Here total conservation is the prime objective.

Zone II : Protection zone or Non-wood forest produce zone- Here trees are kept intact, but non-wood products may be collected and harvested.

Zones III,
IV and V: Common lands zone - the prime objective is to meet various needs of the villagers- Fuel, fodder, manure, mulch, small timber etc.

Zone VI : Privately managed zone - This includes private lands where forestry may be taken up, khuski lands and privately managed soppinabettas etc. The industrial needs may be met from this zone.

b) Each zone may be explained in the form of a table like this:

Physical features	Legal status	Desired vegetation	Desired services	Relation to human habitation
-------------------	--------------	--------------------	------------------	------------------------------

c) Identification of zones may be carried out villagewise. A working group may be set up by Government under KSCST involving the voluntary institutions, educational institutions and scientists also along with the department officers.

d) The possibilities of small patches of a different zone within large pockets of a particular zone were discussed. For instance, it is possible that there is a Devara Kadu or Pavithravana inside lands near the dwelling houses. Former comes under Zone I whereas later comes under Zone III or IV or V. Hence villagewise study is needed.

e) There is also the possibility of dwelling houses inside the sanctuaries and national parks which fall within Zone I. These dwellers cannot altogether be uprooted. A distinction must be made between a tribal settler and a non-tribal settler. Tribals who by custom itself dwell in a dense forest, though do not own the land legally, must be tolerated. If they are willing to be rehabilitated, they must be. But if they are unwilling, they may be allowed to live by collecting minor forest produces. Some land around the dwelling houses may be demarcated to grow fruit yielding trees. These tribals may be employed in forest development and protection activities. But a non-tribal encroacher must be evicted, and if possible rehabilitated, from Zone I.

f) It was pointed out that Zone III cannot be demarcated unless Zone III, IV, and V are identified. But the difficulty in identifying Zones II to V arises from the heterogeneous nature of people's biomass needs. For instance, land required for fodder is not same as the land required for fuel. More lands may be

needed for the collection of minor forest produces like medicines, fruits etc. than are needed for collecting green twigs for manure. Thus people's concept of space requirement is different from planner's concept. Hence people must be consulted and their needs be considered from this stage itself.

g) Needs for commercial woods must be separated from Zone II. The policy of non-tree felling in Western Ghats must be strictly applied.

h) The fuelwood needs of urban areas may be met from Zone III to V after meeting the village needs. Tree planting in Zone VI may be encouraged to meet urban needs and industrial needs.

i) Head loaders may be involved in forest development, protection and also in transportation of excess wood products in Zone III to VI to the urban areas.

3. Joint Management

a) For joint management NWDB note may be adopted with special reference to June 1 circular.

b) The committees may be constituted from village to state level.

c) The state government should pass a cabinet resolution to implement the June 1 circular.

d) Unless the June 1 circular is put in the form of a G.O. or a statute, it was feared it may soon fizzle out.

4. Resource allocation

- a) While creating new posts, emphasis must be given at bottom levels. Or in other words the pyramid must be much broader and not narrower as it is now.
- b) The burden of management must be shifted from Govt. officials to village committees and NGO's and the number of posts may be reduced drastically.
- c) Motivators and extension workers must be more in numbers.
- d) Number of two wheelers and bicycles may be increased to reduce the number of jeeps and four wheelers.

5. Research and Technology

- a) It was observed that British experts are not needed to train our people in forest management. Our country has plenty of expertise in the involvement of the people in forest management.
- b) The statement in the project proposal that we do not have scientific expertise and we must turn to British for this purpose is unfortunate. Our country has a very good scientific expertise and infrastructure in this regard.
- c) Studies may be carried out involving various schools, colleges, universities, research institutions etc. Thus from village level to state level core research groups may be formed.
- d) It was observed that here is a good opportunity to bring together all research and extension agencies in grassroot level studies and this must be utilized effectively.
- e) If at all British would like to contribute over and above this, they may do so.

f) Training must not be just academic. Nor must the communication be restricted to posters and pictures. It must be a dialogue with the people. Exposure to village atmosphere and field conditions is needed. Training must be participatory rather than mere lectures.

6. Social forestry

a) Winding up of social forestry suddenly at a time when people are really being involved and forestry is becoming social, is untimely.

b) Social forestry schemes were not confined to Western Ghats only. The needs of the people on the plains cannot be ignored.

c) Hence, social forestry shall be reoriented and reshaped in the light of new notions of people's involvement and shall not be wound up.

7. Follow ups

a) A committee was formed consisting of following members to prepare the drafts of proposals to the department on the ODA project and the resolution by the cabinet on the June 1 circular.

1. Prof. Madhav Gadgil
2. Dr. A.N. Kabbur
3. Shri K.M. Hegde
4. Shri M.D. Subash Chandran
5. Shri Ksheersagar
6. Shri Narendra Hegde - Convener

b) It was agreed that the final proposals would be officially sent to the following dignitaries by FEVORD - K.

1. Development Commissioner
2. Principal Chief Conservator of Forests
3. Joint Secretary to Department of Environment, Government of India.
4. Prof. Madhav Gadgil.

ODA

DISCUSSION WITH PALANNA: CONSERVATOR OF FORESTS, SIRSI

November 25, 1993

PSK
F9
Bangkok - Resolution on Eucalypts: It was agreed that this tree cannot be condemned to background. It is an important species for afforestation. It should be planted to reduce pressure on existing forests. It is economically useful tree species that should be planted with caution.

ODA

Near Karwar, Talgadde (Ankola) is a village in which the forest officials have visited 28 times to form VFC. Only after discussions with people the VFC are formed. The NGOs like school teachers are helping in this task of establishing VFC. In the function (at Haliyal) when ODA monitoring team visited, - The VFC Chairman was garlanded by local DFO. This was obviously done at the instance of Palanna. He said that this increases the confidence of villagers. In the village every member of the family was present during the function.

About 24 VFC are formed by FD in Uttara Kannada district. The idea is: in future (1994-95) all ODA plantations will be done after consulting VFC. This year (1992-93) the plantations are established without forming VFC. The effort will be made to form VFC and then handover the plantations to VFC. This according to CF will give share to villagers and they will have stake on the forests. Only when villagers have stake, they will come forward to protect the forests.

The KFD needs to change its attitude towards people. The CF is

trying hard and hopes that it has to start individually. Then it will gradually spread in the department.

Zoning:

Basically there are 4 Zones (According to CF)

- I Conservation
- II Production/without habitation
- III Production/with habitation/sparse
- IV degraded areas near villagers
- V Common lands (addition by DCF, Venugopal)

The most important aspect is: the people will manage Zone IV with the help of FD. VFC committee will also be consulted during planting in Zone III and II. Their needs will be kept in mind during planting process.

The ODA money is being spent for planting in Zone II, III and IV. There is no specific categories which limit the spending in these zones. However in zone II & III it is only gap plantations which are being taken up rather than monoculture plantations.

The planting (50%) is in zone III and zone IV areas.

JFPM + VFCs

The first VFC was started in Talgadde village (Ankola). In order to set up this VFC the FD officials made 28 visits to this village. In Mundwad (Haliyal) all the families are part of VFC. All these men and women were present in the meeting when monitoring team visited the village.

He said that so far (November 24, 1993) 24 village committees are established in U. Kannada. The future plantations (1994 will be

carried on only on with one consultations of VFCs. It will reflect the process of JFPM. Only after detail discussions and with peoples needs as basis the plantations will be carried on.

He was of the opinion that in 1993 the WG plantations were established without consulting people. This happened because they had to meet the target of planting. To an question that what they (FD) will do in the areas where acacia plantations have already been established, he said that they are willing to rectify it by planting fodder species. He agreed that mistakes have happened in 1993 plantations.

GO ON JFPM

Referring to the GO he said no change has been made in GO. He said that the bureaucratic control will gradually change once the process starts in villages. He felt that the change should come from villagers which can be incorporated into GO.

UK CIRCLE CHANGES

The removal of dead and dry trees has been reduced. The amount of cubic meters of wood extracted from forests will be less than 1992-93 in Canara Circle but the amount will be in excess due to increase in rates. The total revenue of canara circle is 40 crores (in total forest revenue of 60 crores). Similarly the years for cutting dead trees is increased to 10 years. The pressure of people on forests is less in U. Kannada in comparisan to Shimoga and Mysore.

GIS

The Geographical Information Service is a tool to assess the forest stock. It is a kind of baseline survey for evaluvating forest stock.

PSE
F 9A

ODA - FORESTERY PROJECT PLANTATION IN 1993

SIRSI DIVISION

LIST OF VILLAGES

SIRSI

1. Sheegehalli
2. Kotekoppa
3. Manjuguni
4. Hutgar
5. Husari
6. Oudal
7. Gotagotekoppa
8. Kolagi (Malgi- Yellapur Division)
9. Kanchikoppa (Sannalli)
10. Hitlalli (Yellapur)

SIDDAPUR

1. Padavanabail
2. Heggekoppa
3. Kibballi
4. Kangod
5. Nilgoad

PSK
F9

ODA

Discussion with Prof: SUBASH, Bangalore on 29-11-93

Subash suggested to include following issues in the study of ODA project implementation:

Regeneration capacity of land:

In the villages where ODA is being implemented there will be small patch of land that has been fenced off and protected for a year or two in which natural regeneration of species is occurring. Locate such sites and compare it with ODA plantations based on following indicators

- A. Species diversity/eneumerate species
- B. Utility of species to local people
- C. Costs/for regeneration
- D. Ecological (larger) benefits
- E. Biodiversity conservation

This comparison will provide the clue for taking up regeneration as a process of planting. We are yet to give thought to how the natural regeneration can be a useful technique for afforestation.

In Uttara Kannada the FD management is looking towards European models. This has failed for past 150 years. Now the ODA is committing the same mistake by bringing out 8 models for planting in Western Ghats. These are good on paper and technically sound. But in actual practice these models are bound to fail. That is why we have give chance to a model that people have tried out on the ground.

If natural regeneration is allowed, the forest diversity of primary tree species is bound to return. But FD wants visual results to show it to funders. That is the main reason for plantations of monoculture.

Enrichment Model: The FD does not have any idea as what is the species diversity in Uttara Kannada.

BSK
F9

ODA/DISCUSSION WITH VANDANA 16 January 1994, DELHI

If ODA programme affects people in which Navdanya is working, then we should take it up for our study.

People are dependent on wild genetic resources from forest and it is linked to sustainable agricultural system. The ODA project is a deliberate assault on peoples biodiversity conservation programme.

Which villages are threatened by availability of reduced biomass? Quantify such case studies.

Is this an attempt to disrupt the sustainable agriculture system in UK and then forcing them into the clutches of international system? Draw the chart flow to indicate how biodiversity is linked to agriculture and how it is getting destroyed by ODA project.

ODA is forcing people to shift from material + biomass economy into cash or monetary economy. The traditional agriculture is based on biomass economy. We need to quantify the biomass resources and show how ODA is disrupting the process by creating a deliberate shortage of biomass needs of people. By creating scarcity of biomass the ODA is forcing the farmers to adopt cash economy.

ODA is undermining sustainable agricultural system of Uttara Kannada. We have to put ODA project in ecological and socio economic perspective. We have to critically analyse it in the view of ecosystems approach. How is the project attempting to involve small landholders and women?

The agricultural system in UK is a very complicated, linked to system which is in tune with utilisation of available living resources. The resources of crop land, grazing land and forests are intimately linked to each other. All these components interact with each other. This holistic agricultural system practiced by the farmers is systematically disrupted by the intervention of ODA project.

75K F9

ODA-ASSESSMENT:

February 24, 1994

Discussion with Sam Kenrik, Hyderabad

There is regional differences in the impact of ODA project. Primarily the differences can be observed in coastal, ghat and on the edge of western ghats.

What are the differences- how is the dependency of people, mostly weaker sections on forest resources. Is the production of fodder (hay) from places like Mundgod exported to economically better sections in the ghat areas of Sirsi.

- What is the likely impact/potential on weaker sections and women
- Cattle owners and its affect.
- Special emphasis on
 - Siddis
 - Gowlis
 - Halakkis
 - Kunbis
 - Marathas.
- Who selected the land for plantation? What was the process?
Who selected the species?

JFPM PROCESS:

To assess the involvement of people in JFPM process

•Indications.

- PRA exercise/done
- Micro planning
- Meetings-How many?
- What kind of participation by people and especially by women.

ODA

NGO Interaction/Kusum Sorab/Honnavar

She feels that there is lack of creading awareness among people. The KFD is not educating people about JFPM. ~~are~~ The petty politicians and people who are politically aware are coming into VFC to get the benefits of sharing 50% money. This ODA scheme is to make money with people! The basic objective to fall frees after sometime and to make money. The KFD is brainwashing people that they will benefit by getting this share. Thus, the economic aspect of JFPM is attracting politically aware people who are not interested in protection of forests. Through this process, the people who are genuinely dependent on forests are left out.

She feels that there should be more women in the VFC.

This NGO is interested in JFPM. It thinks that there is a need to disrupt the link between ODA plantations and JFPM process.

She said "We do not require ODA money to raise forests in our land".

The people are also to be blamed because they are not willing to change so as to bring pressure on FD.

Subash Kamata: ODA/JFPM gives opportunity for a person who do not depend on the natural resource to take benefits. This defeats the purpose of the JFPM. Unwanted elements will get into VFC with main objective of economic benefits.

PSK
F9
ODA Report

FEVARD MEETING AT HONNAVAR ON 28 MARCH 1994

JFPM: Even in M areas where ODA money is not involved in formation of JFPM the KFD is following a pattern which indicates the authoritative attitude of forest department. In Dakshina Kannada district the KFD officials have been involved in propagation of plain lie that the KFD will give timber for construction of house.

In D. Kannada KFD is encroaching upon the Hadi land that is left for the use of people. The grazing land was taken away by KFD. The space 'Hadi' was left and now KFD is bent upon taking this land for JFPM. Similarly the Cashew Development Corporation has taken peoples land. The JFPM people say that they will hand over these cashew plantations to JFPM.

On behalf of FEVARD Ranjan Rao said that NGOs should emphasise their right to ask specific land for people.

In Bellary (Kumarnahalli) the KFD is willing to hand over about 800 acres to JFPM. Because the KFD is not in a position to regrow forest in this area. But voluntarily people organisation has helped a patch of forest to regenerate.

A complicated issue was raised by people in Mandya and other areas. The people were worried and were ~~xxx~~ suspicious of KFD. Once the people grow, the trees. Is the forest department going to really give? or it will take away the timber?

FEVARD members suggested that ~~MOU~~ MOU should be signed between people and KFD and they can ask KFD to give this in writing. FEVARD members suggested that the NGOs should not give too much attention to legal matters.

75E 59
ODA

There are strong institutional barriers to implement the programme of JFPM in favour of forest dwellers. The GO issued in 1993 clearly indicates the character of withholding the institutional (Forest Department) power over villagers. The GO demarcates the superior nature of forest officials in which they have absolute power to dismiss the members of VFC. This is jettisoning the democratic norms in favour of institutional supremacy.

The JFPM has clearly followed the top down approach ignoring the biomass needs of forest dwellers. It seems that the urge to invite peoples participation has been incorporated in the WGEP in order to satisfy the ODA, the funding organisation. Due to this the half hearted approach to involve peoples participation has created strong suspicion in the minds of people. The genuine nature of the FD is in doubts.

ODA/Discussion with Vandana 16 January, 1994, DELHI

If ODA programme affects peoples in which Navdanya is working, then we should take it up for ~~ANEX~~ our study.

People are dependent on wild genetic resources from forest and it is linked to sustainable agricultural system. The ODA project is a deliberate assault on peoples biodiversity conservation programme.

Which villages are threatened by availability of reduced biomass? Quantify such case studies.

Is this an attempt to disrupt the sustainable agriculture system in UK and then forcing them into the clutches of international system? Draw the chart flow to indicate how biodiversity is linked to agriculture and how it is getting destroyed by ODA project.

ODA is forcing people to shift from material + biomass economy into cash or monetary economy. The traditional agriculture is based on biomass economy. We need to quantify the biomass resources and show how ODA is disrupting the process by creating a deliberate shortage of biomass needs of people. By creating scarcity of biomass the ODA is forcing the farmers to adopt ~~xx~~ cash economy.

ODA is undermining sustainable agricultural system of Uttara Kannada.

We have to put ODA project in ecological and socio economic perspective.

We have to critically analyse it in the view of ecosystems approach. How is the project attempting to involve small landholders and women?

The agricultural system in UK is a very complicated, linkage system^{ed to a} in tune which is with utilisation of available living resources. The resources of crops land, grazing land and forests are intimately linked to each other. All these componets interact with each other. This holistic agricultural system practiced by the farmers is systematically disrupted by the intermention of ODA project.

PSK
F9

ODA

DISCUSSION WITH J. SEABROOK, JAN 25, 1994

ODA forestry project is a programme with a hidden agenda. What is this agenda, we will never be able to gauge. Thus, our efforts should be to monitor the ODA activity on the ground. This will help to get the factual information on the implementation of the project. How, in what manner do the KFD involve people?

Eviction of Poorest Groups: A Human Rights issue: The ODA money is being used to evict poorest people of their livelihood. It is a death machine. Uprooting people from their daily food growing resources like land and forests.

Document individual case studies in which people have suffered from ODA plantation. This case studies can be a tool to fight in UK and other forums. What people say is important. Document their opinion.

ODA-MACRO ECONOMIC PROCESS

This project may be a PR exercise to improve the relationship between UK and India. This may be part of Tropical Forestry Action Plan. As the opening of Economic policy (forced by west) has led to disastrous consequences on poorest groups. The west has forced these policies through arm twisting tactics. And then they claim that the west is not responsible for the consequences. They pass on the blame to local government. Similarly ODA in using KFD as a tool to exploit natural resources. ODA has come as agency helping to

solve the problems. But they end up exploiting poor, the living natural resources and depriving the voiceless and nameless. It is basically the fight between Right to life and market force.

SF & ODA

We have to look back and see what happend with SF, what they said was their objective? What happened? How?

With the critique of SF, the ODA/FD has internalised the terminology of "peoples participation". FD has not written the Project proposal. It was drafted by ODA consultants in UK (like economic policy drafted in Washington). KFD is being used by ODA for its own ends.

The NGOs have been co opted with inclusion of JFPM, peoples participation et.,al.

LOBBYING IN UK.

No one has heard as to what is ODA. After having the document ready, serious agencies in UK, has to be approached. Agencies like

Green Peace/FOE/Oxfam
War and Want/Survival International
Christain Aid
World Development Movement
New Internationalist
Ecologist
Paul Ekins
Zed Publications

Contacting shadow ministry of ODA will be useful.

The lobbying may not attract much attention because west is worried about its consumption/employment than poor people. Environment is a issue but human rights is restricted to political rights. The right to life is ignored. So careful strategy needs to be laid out

for launching the campaign.

ODA PLANTATIONS

Asking people to grow trees for money. People never used forests for money. But ODA project is introducing a exotic concept by incorporating the idea of economic benefits. May be this is linked to the paying back of debt burden of the west?

PSK
F9

DISCUSSION WITH SAM KENRIK, OXFAM AT SIRSI ON 27/2/1995

I.

Sam explained the issues he discussed with mid term evaluation team leader Susan Ainsworth. He discussed

- Process
- Signing of MOU/Vague
- Advanced Plantations
- Openness in budgeting
- Micro planning is superficial and done in one day
- Outside labourers
- Species selection
- NTFP Tender system/policy
- Zonation not dynamic
- Gender issues

According to his experience the team leader was not willing to learn/understand the issues that were raised by Oxfam. The team leader said that they can not change the situation. But overall their opinion was that the project is functioning well.

II.

Oxfam has not attempted to follow up the assessment report. Too much of workload in the office relegated the issue.

III. & IV.

Oxfam should have worked on lobbying work, but it has not done this. As Tricia Feeney is not provided any

support from Hyderabad, she is not in a position to respond.

ODA is using Oxfam than what Oxfam has got anything in return.

V.

In Andhra Pradesh there are similar problems but the main difference is: almost 60% of money is spent on JFPM. The AFD is changing gradually.

VI.

Documents will have to be searched. The copies of Oxfam-Sirsi report will be sent to PH.

VII.

Sam said he will convey the financial implications for the followup of study and independent evaluation to his successor. No commitment was made.

PSK FS

DISCUSSION WITH SAM/OXFAM AT SIRSI

I. Review Team

Feedback on ODA review team

- discussion with whom
- outcome of review team
- Oxfam's role.

II. Oxfam's follow up on the WGFP assessment/
what has been done since last 6 months.

- A. Policy level KFD
- B. NGOs
- C. ODA vis a vis Oxfam
- D. Poorest groups and role of Oxfam

III. Affecting poorest group adversely what Oxfam
is doing?

- participation with 'gun'
- participation by 'arresting people'
- The possibility of working through NGOs-futility.

IV. Oxfam UK-ODA Cooption

- Chalkers letter/clear evidence of 'using'
Oxfam legitimacing repression
- Campaigning in UK
- Possibilities

V. Oxfam's intervention in AP/JFPM

- negative impact on poorest groups?!
- Resource material to be sent.

VI. Documents on ODA/WGFP

- Can we expect to get these documents?
- The delay in livestock report? deliberate attempt?
- Oxfam/WGFP-Reports submitted to ODA-copies available?

VII. Future strategy:

Movement \bar{c} NGOs - divergent views but common goal maintaining individual identity.

- a. Followup study-Resources
- b. Campaigning -Booklet -awareness
- c. Independent Evaluation-
by five members team
 - a. Vandana
 - b. Pandurang
 - c. VFC member
 - d. ODA?! or NGO/KFD
 - e. Ecologist/Nicholas

ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಸ್ವಯಂ ಸೇವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಕ್ಕೂಟ

ದಿನಾಂಕ 24-6-94 ರಂದು ಮಳಗಿಯ ವಿಕಾಸ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು

ಆಶ್ರಯದಲ್ಲ ನಡೆದ ಒಕ್ಕೂಟದ ಸಭೆಯು ವರದಿ ಹಾಗೂ ನಡವಳಿಕೆಗಳು.

ಹಿನ್ನೆಲೆ : ದಿನಾಂಕ 25-4-94 ರಂದು ಸ್ವ.ಸೇ.ಸಂ. ಒಕ್ಕೂಟದ ಸಭೆಯು ಕಾರವಾರ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲ ಜರುಗಿತ್ತು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಧಾರದಂತೆ ದಿನಾಂಕ 24-6-94 ರಂದು ಮಳಗಿಯಲ್ಲ ಸಭೆ ನೇರಲಾಯಿತು.

ಸಭೆಯು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಹನ್ನೊಂದು ಘಂಟೆಗೆ ಶ್ರೀ ಅಜ್ಜುತರಾವ್ ಯೋಜನಾ ಸಂಯೋಜಕರು, ವಿಕಾಸ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಇವರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಸಭೆಯು ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಪ್ರಭುದಂಡವತೆ ಮಠ, ಸಮಾಜ ಪರಿವರ್ತನ ಸಮುದಾಯ, ಧಾರವಾಡ ಇವರು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು. ವರದಿಗಾರರಾಗಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಶೀಲಾ ಬರೆ ಮಹಿಳಾ ಸಂಯೋಜಕರು ವಿಕಾಸ ಸಂಸ್ಥೆ ಮಳಗಿ ಇವರನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು. ಸಭೆಯಲ್ಲ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸೂಚನೆ ಯಂತೆ ಸಭೆಯು 'ವಿಷಯ ಸೂಚಿ' ಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು.

- (1) ಹಿಂದಿನ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಓದುವುದು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಪ್ರಗತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸುವುದು.
- (2) ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರೊಡನೆ 'ಜಂಟ್ ಅರಣ್ಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ' ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ಹಾಗೂ ಅನುಭವದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುವುದು.
- (3) 'ಸೂಕ್ತ ಯೋಜನೆ' ಯ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಗಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು.
- (4) ಸ್ಪೀರಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಹಾಗೂ ಫೆಲೋಡೆ (ಕೆ) ಯೊಡನೆ ಸಂಪರ್ಕ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧವಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ.
- (5) ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ದಾಖಲಾತಿ ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸುವುದು.
- (6) ಸ್ವ.ಸೇ.ಸಂ.ಗಳ ನೆಲವರ್ಕಿಂಗ್ ಖರ್ಚು ಭರಿಸುವುದರ ಕುರಿತು.
- (7) ಇತರೆ ವಿಷಯ.

ಹಿಂದಿನ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮತಿ ಶೀಲಾಬರೆಯವರು ಸಭೆಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು. ನಂತರ ಸಭೆಯು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಸದಸ್ಯರು ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಮ್ಮ ಅನುಭವ ಹಾಗೂ ಅನಿಸಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ವಿವರಿಸಿದರು.

(1) ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ ಕೊಳಗಿ :

ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರ ಶ್ರೀಯುತ ಈರಪ್ಪ ಕಡ್ಲೇರೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿ, "ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮ ದಲ್ಲ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯು ಸಸಿ ನೆಟ್ಟು ಎಂಬ ತಿಂಗಳ ನಂತರ ರಚಿತವಾಯಿತು. ನಂತರ ಅರು ತಿಂಗಳಲ್ಲ ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಒಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹಾಗೂ ಅನಿಸಿಕೆಯಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳಲು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಸಹಕರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಪೂರ್ವ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ನೀಡದೆ ತಮಗೆ ಇಷ್ಟ ಬಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಸಸಿ ನೆಡುವುದು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಕುಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತಿರುವರು. ನಮ್ಮನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವರು. ಎಂದು ತಮ್ಮ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಸಭೆಗೆ ನೇರ ನುಡಿಗಳಲ್ಲ ವಿವರಿಸಿದರು.

ಶ್ರೀ ನಾಗಪ್ಪ ಅತ್ತಿಕಟ್ಟೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ ಇವರು ಮಾತನಾಡಿ, "ಈ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೂ ಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಈ ಯೋಜನೆ ವಿಸು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಷಯಗಳು ತಿಳಿಯದೆ ಗೊಂದಲದಲ್ಲರುವೆ. ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯ ಮಾಸಿಕ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸಿದರೂ, ಸ್ಪಷ್ಟ ಕಾರಣ ನೀಡದೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಭೆಯು ನಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಾವು

ಅನುಮಾನಗೊಂಡಿರುವೆ. ಈ ವರ್ಷದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ (ಪ್ಯಾಂಚೀಷ್) ನಸಿ ನಡುವ ಕಾರ್ಯ ನಮ್ಮ ಜಿ.ಆ.ಯೋ.ನಿ.ಯ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಡೆಯ ಪಕ್ಷ ನಮ್ಮೊಡನೆ ಪರ್ವನು ನೌಜನ್ಯ ವನ್ನು ಸಹ ಇಲಾಖೆ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರು.

ಶ್ರೀ ಕೀರಪ್ಪ ಕತ್ತೇರ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿ, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಯುಲ್ಲಾಪುರ ವಿಭಾಗದ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯ ಅಯುಂ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ, ಮೈರಾಜ ಸಂಸ್ಥೆಯ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜಿಸಿದರು. ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯ ಉದ್ದೇಶ, ಜವಬಾಂಧಿ, ಕೂಡಿ ಕುಸಿ ಮಾಡುವುದರ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಅಭ್ಯುದ್ಧಿ ಜೊತೆಗೆ ಇತರ ಅಭ್ಯುದ್ಧಿ ಪಟುವುಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ, ಮಾಹಿತಿ, ಪ್ರಾತ್ಯಕ್ಷಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿದರು. ಈ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಿದವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಕೊಂಡು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ತರಬೇತುದಾರರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ಮೈರಾಜ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ಆಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಕಳೆದರು. ನಾವು ಅತಿ ಶ್ರೇಷ್ಠರು ಹಾಗೂ ನಾವು ಹೇಳುವುದು ಸರಿ ಎಂಬ ಧೋರಣೆ ಅವರದಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ತರಬೇತಿಯ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಫಲತಾಂಶ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದರು.

ನಂತರ ಸಮಿತಿಯ ಮಹಿಳಾ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ವಾನಂತಿಯವರು ಮಾತನಾಡಿ, ದಿನಾಂಕ 20-5-94 ರಂದು ಯುಲ್ಲಾಪುರದಲ್ಲಿ ಮೈರಾಜ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರು ಸಾವಲಂಚಿಯಾಗಿ ಅಭ್ಯುದ್ಧಿ ಹೊಂದಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬ ವಿಷಯದ ಕುರಿತು ಒಂದು ದಿನದ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದಂ ತಮ್ಮ ಅನುಭವವನ್ನು ಸಭೆಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಒಂದು ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಗುಂಪೊಂದನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಲು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸೂಕ್ತ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿ ಬೇಕೆಂದು, ತಮ್ಮ ತರಬೇತಿ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು.

ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ: ಗೋಟಗೋಡಿ :

ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ರುದ್ರಗೌಡ ಮಾತನಾಡಿ, ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ನವೆಂಬರ್ನಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾಗಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೆ ಎಂಟು ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾಂಚೀಷ್ ಮಾಡಿರುವರು. ನಂತರದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ಮಾತ್ರ ಸಭೆ ನಡೆದಿದ್ದು ನಂತರ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಅವರು ಬರದೆ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ಸಭೆ ನಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆ ಪುಸ್ತಕ ಹಾಗೂ ಇತರ ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಅವುಗಳ ಬಳಿಯೇ ಇದ್ದು, ನಾವು ಅನುಮಾನಗೊಂಡಿರುವೆ. ಓ.ಡಿ.ಎ. ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಹಿತ ನವೆಂಬರ್ 6, 1993 ರಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿರುವರು. ಅಲ್ಲದೆ ಬಿ.ಬಿ.ಸಿ. ಯವರು ಸಹಿತ ಬಂದು ಚಿತ್ರೀಕರಣ ನಡೆಸಿರುವರು ಎಂದರು.

ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಬಸವರಾಜ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿ ದೊರೆತಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಹೊಳೆ-ಲೈರೆಯ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಾಗ, ಇಲಾಖೆಯೇ ಮೂರು ವರ್ಷ ಪ್ಯಾಂಚೀಷ್ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿ ನಿಮಗೆ 3 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಒಪ್ಪಿಸುವೆ. ಅಧುವರೆಗೂ ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ, ಸಹಕಾರವನ್ನು ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯುವೆ. ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಲೈಯೇ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಮೀರಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಅನುಮಾನವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ ಅವರು ದನಿಗೂಡಿಸಿದರು.

(3) ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ: ಭಾಶಿ :

ಬಸವಾಸಿ ಅರಣ್ಯ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಭಾಶಿ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಜಯಶೀಲ ಗೌಡರು ಮಾತನಾಡಿ ನಮ್ಮ ಸಮಿತಿಯು 29-9-93 ರಂದು ಜುನಾವಣೆಯ ಮುಖಾಂತರ ರಚನೆಯಾಯಿತು. ಜುನಾವಣೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯೊಂದಿಗೆ ನಡೆಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು. ಅಲ್ಲದೇ, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಜವಾಬಾಂಧಿಗ ವರ್ತನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ನಮ್ಮ ಸಮಿತಿಯ ಮುಖಾಂತರ 'ಸೂಕ್ತ ಯೋಜನೆ' ತಯಾರಿಯಾಗಿದ್ದು, ನಸಿ ನಡುವ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ, ಗ್ರಾಮದವರೊಟ್ಟಿಗೆ ಪರ್ವನಿರುವರು ಅದರ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ

ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಸಸಿ ನೆಡುವ ಕಾರ್ಯ ಆಗದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿರುವ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆರಣ್ಯ ಕಾರ್ಯವು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮಾತ್ರ ಜನರದು, 3 ವರ್ಷದ ತನಕ ಜನರು ಖರ್ಚಿನ ವಿವರ ಕೇಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವರು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯು ಆರಣ್ಯ ಹಿರಿಯ, ಕಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಐದಾರು ಬಾರಿ ಪತ್ರ ಬರೆದು ವಿವರಣೆ ಕೇಳಿದರು, ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯು ಉತ್ತರ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸ್ಥಳೀಯ ರಾಜಕೀಯ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಹಿಡಿದು ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮ ಆರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯದಂತೆ ತಡೆಯುತ್ತಿರುವರು, ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಖತ: ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ, ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿದೆ ಆಲ್ಲದೆ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ನಮ್ಮ ನಿಲುವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುವೆವು. ಆದರೂ ಆರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಯಾಗದೆ, ಇದು ಜಂಟ್ ಯೋಜನೆಯಾಗದೆ ಒಂಟ್ ಯೋಜನೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರು.

ಗ್ರಾಮ ಆರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ : ಹರಗನಹಳ್ಳಿ :

ಗ್ರಾ.ಅ.ಸ.ಯು ಸದಸ್ಯರ ಗುರುನಾಥ ಗೌಡ ಪಾಟೀಲ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 54 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಆರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಜ.ಅ.ಯೋ.ನಿ ಗೆ ಅಯ್ಯಯಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಅರು ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸ್ವಶಾಸನ ಭೂಮಿಯಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವೆವು. ಗ್ರಾ.ಅ.ಸ. ರಚನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಆರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ನಾವು, ಕಳೆದ ಆರು ತಿಂಗಳಿಂದ ಮುಸುಕಿನ ಗುದಾಂಟ ನಡೆಸಿರುವೆವು, ಸರಿಯಾದ ಪೂರ್ಣವಾಧ ಮಾಹಿತಿಗಳು ನಮಗೆ ನೀಡದ ಹೊರತು, ಗ್ರಾ.ಅ.ಸ.ರಚನೆಗೆ ಸಹಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪಟ್ಟು ಹಿಡಿದಿರುವ ಕಾರಣ, ಈಗ ನಡೆಸಲು ಯೋಜಿಸಿರುವ, ಸಸಿ ನೆಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಬೆಂಬಲ, ಸಹಕಾರ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿದಾಗ ಆರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರು ಜನ ಸಂಪರ್ಕ ಸಭೆಯೊಂದನ್ನು ವಿರ್ಪಡಿಸಲು ಮುಂದಾದರು ಆದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಈಗ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಸಸಿ ನೆಡುವ ಕಾರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, ಆಗುತ್ತಿರುವ ಕಾರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ, ನಮಗಿರುವ ಅನುಭವವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದಾಗ, ಅವರು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಭರವಸೆ ನೀಡಿದ ನಂತರ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಿರುವೆವು. ಹಣ-ಕಾಸು ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚನ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯು ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ಚಿಸಲು ಇಷ್ಟು ಪಡೆಯಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಕಾಲ ಸಹಿತ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ, ಅವರಿಂದ ನಮಗೆ ಸಮಂಜಸ ಉತ್ತರ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರು.

ಸಮಿತಿಯ ಮಹಿಳಾ ಸದಸ್ಯರಾದ ಸುಭದ್ರಾ ಅಂಗಡಿಯವರು ಮಾತನಾಡಿ, ನಾನು ಸಹಿತ ಸಸಿ ನೆಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾಲಿಯಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರೂ 13 ಕಾಲ ನೀಡುತ್ತಿರುವರು ಕಳೆದ 20 ದಿನಗಳಿಂದ ಸಸಿ ನೆಡುವ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲೂ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವೆವು. ಸುಮಾರು 40,000 ಸಸಿಗಳನ್ನು (ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯು) ನೆಟ್ಟಿರುವೆವು. ಕಾಲಿಯನ್ನು ನಿಗದಿತ ಸಮಯಕ್ಕೆ ನೀಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನುಭವ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.

ಗ್ರಾಮ ಆರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ : ಬಸಾಪುರ :

ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಯುತ ಅಂಗಡಿಯವರು ಮಾತನಾಡಿ, ಸರ್ವಾನುಮತದ ಸದಸ್ಯರ ಅಯ್ಯಯೊಂದಿಗೆ, ಆರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ ರಚಿತವಾಗಿದ್ದು, ಆರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ 545 ಎಕರೆ ಆರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಿ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವೆವು. ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ನೂಕ್ಕು ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರುವೆವು, ಇದರಲ್ಲಿ ಮೈರಾಹ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಮೈರಾಹ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸಂಪೂರ್ಣ ಭಾಗಿಯಾಗಿದೆ. ಎಂದರು. ಆರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಹಲವಾರು ಭರವಸೆ ಹಾಗೂ ಆಶ್ವಾಸಗಳನ್ನು ಜನರಿಗೆ ನೀಡಿದೆ. ಅವು ಈಡೇರುತ್ತವೆಯೋ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯವಿರಬಹುದು, ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸಸಿ ನೆಡುವ ಕಾರ್ಯ ನಡೆದೆಯಿಲ್ಲದೆ, ಮೇಲೆ ಬೆಳೆಸುವ ಕೆಲಸ ಸಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಗಳ ಹಣಕಾಸಿನ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆ ಸಮಿತಿಗೆ ನೀಡಿಲ್ಲ. ನಾವು ಎರಡು ಮೂರು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರು, ಸಮಂಜಸ ಉತ್ತರ ಅವರಿಂದ ದೊರೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದರು.

ಕಳೆದ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರು ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆ ನಡೆಸಲು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಾವು ಅನುಭವನಗೊಂಡಿರುವೆವು, ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಯೋಜನೆಯು ಉದ್ದೇಶ ಹಾಗೂ ಜನರ ಸಹ ಭಾಗಿತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ನಿರಂತರ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿಗಳು ಬೇಕಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವವರ ಸಹಕಾರ ನಾವು ಕೋರಿರುವೆವು ಎಂದರು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ, ಅಹಾನಿತ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯು ತಮ್ಮ ಅನುಭವ ಹಾಗೂ ಅನಿಸಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಹಂಚಿಕೊಂಡರು. ಈ ಷರ್ಟಿಯು ಫಲತಾಂಶಗಳು ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

- (1) ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಜಿ.ಆ.ಯೋ.ನಿ. ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ, ಸಸಿ ನೆಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.
- (2) ಜನರ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಮನಗಾಣದೇ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಿದೆ.
- (3) ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಆಡಳಿತ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿಚಾರವೇ ತರಬೇತಿ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.
- (4) ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಮನೋಭಾವ ಬೆಳೆಸಲು ವಿಶೇಷ ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ.
- (5) ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯು ಸಸಿ ನೆಡುವ ಕಾರ್ಯಗಳು ತಮ್ಮ ನಿತ್ಯದ ಧೋರಣೆ ವ್ಯವಹಾರಗಳಂತೆಯೇ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.
- (6) ರಚಿತಗೊಂಡಿರುವ ಗ್ರಾ.ಆ. ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಿ.ಆರ್.ಎ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಜನರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಗೊಂದಲ ಹಾಗೂ ಅಸಮಾಧಾನ ಭಾವನೆಗಳು ಮೂಡಿವೆ.
- (7) ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯು ಕಾರ್ಯಗಳು ಸಹಿತ ಪ್ರತಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲೂ ವಿಭಿನ್ನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯ ಮುಖಾಂತರ ತಿಳಿದು ಬಂದಿತು.
- (8) ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಷರ್ಟಿಯ ಮುಖಾಂತರ ಮತ್ತು ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಹರಿಸಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- (9) ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳ ಸಭೆಗಳು ನಡೆಯದಿರುವುದು ನುಷ್ಠವಾಗಿದೆ.
- (10) ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಸಹಭಾಗಿತ್ವ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂಬುದು ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯು ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರ ವಿಚಾರಗಳ ಮೂಲಕ ತಿಳಿದು ಬಂದಿತು.

ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 1-30 ಕ್ಕೆ ಬೋಜಾನ ವಿರಾಮ ನೀಡಲಾಯಿತು 2.00 ಘಂಟೆಗೆ ಸಭೆ ಮತ್ತೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು.

ಕಳೆದ ಸ್ವೀರಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದಂ ಶಿಲಾ ಬರೆಯುವರು ತಮ್ಮ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಸಭೆಯೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಂಡರು. ಅಭ್ಯುದ್ಧಿ ಕಮಿಟಿಯವರ ಶ್ರೀ ಆರೋರಾ ಅವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಲು ಸಭೆ ಕರೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಇದುವರೆಗೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ತಾನು ಕೈಗೊಂಡ ಕಾರ್ಯಗಳ ಹಣಕಾಸಿನ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಜಿ.ಆ. ಯೋ.ನಿ. ಯು ಯೋಜನೆಯ ಓ.ಡಿ.ಯು ಧನ ಸಹಾಯದೊಂದಿಗೆ ಎರಡನೇ ಅರಣ್ಯ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಕುರಿತು ಷರ್ಟೆ ನಡೆಯಿತು. ಶ್ರೀ ಆರೋರಾ ಅವರು ಕಳೆದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೂ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸಮಂಜಸ ಉತ್ತರ ದೊರೆಯದೇ ಅಸಮಾಧಾನಗೊಂಡ ಶ್ರೀ ಆರೋರಾ ಅವರು ಸ್ವೀರಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ಒಪ್ಪಿತದ ಬಗ್ಗೆ ನುಷ್ಠವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರು. ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಸ್ವೀರಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯು ವರದಿ ಹಾಗೂ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಸ್ವೀರಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಿತಿಯು ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸದೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿತು ಎಂದರು. ಸ್ವೀರಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯ ಸಹಿತ ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅಸಹಾಯಕತೆಯನ್ನು ಸಭೆಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು.

ಷರ್ಟಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ಓಡಾ ಸಂಸದಿಯು "ವಿಡ್ ಮೆಮೋರಿಯರ್" ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಸಿ.ಸಿ.ಸಿ. ಆಯ್ಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನುಷ್ಠ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಸ್ವೀರಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯು ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಲಭ್ಯವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಬಂದಿತು. ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ, ವಲಯ ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಿ.ಸಿ.ಸಿ.ಸಿ.ಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಷರ್ಟೆ, ಈ ಹಿಂದಿನ ಲಭ್ಯ ಮಾಹಿತಿಗಳಂತೆ, ಈ ವೇಳೆಗಾಗಲೇ ವೃತ್ತ ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ ಹಾಗೂ ಕ್ರಿಯಾ ಸಮಿತಿಗಳು ರಚಿತವಾಗಿದ್ದು, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನುಷ್ಠ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ನೀಡದೇ ಜಾರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವರು. ಈ ಹಿಂದೆ ಫಾರ್ಟ್ (ಕೆ) ಪರವಾಗಿ ಸ್ವೀರಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯು ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಆರ್.ಹಿರೇಮಠ ಅವರಿಗೆ, ಸಲಹಾ ಹಾಗೂ ಕ್ರಿಯಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಹೊಂದಲು, ಆಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಸಿ. ಸಿ.ಸಿ.ನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದಂ, ಸರಿಯುಷ್ಟು.

ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಧವಾಡ್ (ಕೆ) ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡರೆ ಸಾಕು. ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಮಂಜನವಲ್ಲ, ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಈಗ ಇಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಹಾಗೂ ಧೋರಣಿಗಳು ಅನುಮಾನಗೊಂಡಿದ್ದು, ನಾವು ಅವರ ಬಳಿ ಹೋಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಸಶಕ್ತನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣ ಎಂಬ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೇ, ಪ್ರತಿ ಒಕ್ಕೂಟದ ಸಭೆಯ ವರದಿ ಹಾಗೂ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಪೀರಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯ ಸ್ತಂಭ ಸೇ.ಸ. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ವಿಶೇಷ ಗವನ ಹರಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

ಸೂಚನೆಯೋಜನೆಯ ತರಬೇತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ವತ ನಡೆಸಿ ಈ ಹಿಂದೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದಂತೆ ಹಳಕಾರ್ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಪಂಚಾಯತ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಿಂತ, ಬೇರೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು, ಕಾರಣ ಹಳಕಾರ್ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು, ಯಾವುದಾದರೂ ಹೊಸ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡಿದರೆ, ಭಾಗವಹಿಸುವ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಕಲಿಯುವ ಅವಕಾಶಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪರ್ವತನು ನಮನದಲ್ಲೇ ಅಂಶಗಳು ವ್ಯಕ್ತ ವಾದವು. ಅದರಂತೆ ವಿಕಾಸ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅಂತಹ ಮಾಡುವ ಯಾವುದಾದರೂ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಜುಲೈ 22 ರಿಂದ 25 1994 ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕು. ಉಳಿದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ನಂತರ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು. ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಈ ಮಾದರೇ ನಿಯೋಜಿಸಿದ ಸಮಿತಿಯು ಜುಲೈ 2, 1994 ರಂದು ಇತರ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ತರಬೇತಿಗೆ, ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಸಂಘಟನಾ ಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಕಾಸ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ ಜುಲೈ 28, 29, 30 ಜುಲೈ 1994 ರಂದು ಹಳಕಾರ್ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಳಕಾರ್ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯೊಟ್ಟಿಗೆ ಕೂಡಿ ಮಾಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಭಾಗವಹಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುವ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಭಾಗವಹಿಸಬಹುದು. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಘಟನಾ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಶ್ರೀ ವಿದ್ಯಾಧರ ಅವರಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಆಕ್ಸಿಫಾಮ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಭರಿಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದರ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಸಭೆಯನ್ನು ಜುಲೈ 2, 1994 ರಂದು ಶಿರಸಿಯ ಆಕ್ಸಿಫಾಮ್ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.00 ಘಂಟೆಗೆ ನಡೆಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

ನಂತರ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ದಾಖಲಾತಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ವತನಾಯಿತು. ಕಳೆದ ಹೊನ್ನಾವರದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿದಂತೆ ಈವರೆಗೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ದಾಖಲಾತಿ ಮಾಡಿದ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಶೀಲಾಬಾಯಿಯವರು ಮಾತನಾಡಿ ಕೊಳಗಿ ಹಾಗೂ ಹಾಗನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ ರಚನೆಯ ಪೂರ್ವ ಹಾಗೂ ನಂತರದ ಘಟನಾವಳಿಗಳನ್ನು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸುವೆವು. ದಾಖಲಾತಿಯ ವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಮೂರನೆಯವರು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿವ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ ಎಂದಾಗ, ಶ್ರೀ ಪಾಂಡುರಂಗ ಹೆಡ್, ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಭಟ್ ಅವರು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು, ಈವರೆವಿಗೂ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ವಿನಂತಿಸಿದರು.

ನಂತರ ಭಾರತ ಅಭ್ಯುದಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರತಿಭಾ ಮುಂಡರಗಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿ, ತಾವು ಹಳಿಯಾಳದವಳು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಆ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಗಳ ದಾಖಲಾತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಈ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ, ಒಕ್ಕೂಟದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ, ಸ್ಪೀರಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯ ಸ್ತಂಭ ಸೇ.ಸ. ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಧವಾಡ್ (ಕೆ)ಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದಿನ ಒಕ್ಕೂಟದ ಸಭೆಯನ್ನು ಭಾರತ ಅಭ್ಯುದಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಹಳಿಯಾಳ ದಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 16 1994 ರಂದು ನಡೆಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರತಿಭಾ ಮುಂಡರಗಿ ಅವರು ಸೂಚನಾ ಕರೆಯೋಲೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

ಆರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳೊಟ್ಟಿಗೆ

ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳ ಜಲ್ಲ ಮಟ್ಟದ ಸಭೆ :

ಕನರಾ ಅರಣ್ಯ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಈವರೆಗೂ ರಚಿತವಾಗಿರುವ 53 ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯು ಆಯುಂ ಆಹ್ವಾನಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಭೆಯೊಂದನ್ನು ಸಿರಸಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಸ್ಟ್ 11, 1994 ರಂದು ನಡೆಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಸಭೆಗೆ ಸ್ವ.ನೇ.ಸಂ ತಾವು ಕುಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಗ್ರಾ. ಅ. ಸಮಿತಿಗಳ ಹಾಗೂ ಉದ ಗ್ರಾ. ಅ. ಸಮಿತಿಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಮುಖತ: ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ, ಸಭೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ, ಅವರನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಕರೆತರಲು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

- (1) ಶ್ರೀ ಪಾಂಡುರಂಗ ಹೆಗಡೆ
ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಭಟ್ ಶಿರಸಿ ವಿಭಾಗ - 15 ಸಮಿತಿ.
- (2) ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪ ಪೂಜಾರಿ - 5 ಸಮಿತಿ.
ಶ್ರೀ ಜಿ. ಅಚ್ಯುತರಾವ್ - 4 ಸಮಿತಿ.
- (3) ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರತಿಭಾ ಮುಂಡರಿ
ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರ ಭಟ್ - 6 ಸಮಿತಿ.
- (4) ಶ್ರೀ ಆಪಾ
ಶ್ರೀಮತಿ ಶಶಿಕಲಾ ನಾಯಕ್ - 10 ಸಮಿತಿ.
- (5) ಶ್ರೀಮತಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀ
ಹೊನ್ನಾವರ ವಿಭಾಗ - 6 ಸಮಿತಿ.

ಜಲ್ಲ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಲು ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಿದು, ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ತಿಳಿಸಿದಂತಿರುವರು.

- (1) ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಭಟ್
- (2) ಶ್ರೀ ಚಿದ್ವಾಣಿ
- (3) ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪ ಪೂಜಾರಿ
- (4) ಶ್ರೀ ರಾಜಾರಾಂ ಹೆಗಡೆ
- (5) ಶ್ರೀ ಜಿ.ಅಚ್ಯುತ ರಾವ್
- (6) ಶ್ರೀ ಪ್ರೇಮ್ ಕುಮಾರ್

ಈ ಸಮಿತಿಯು ಸದಸ್ಯರ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸಭೆ ನೇರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ರೂಪರೇಷೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಸ್ವ.ನೇ.ಸಂ. ಒಕ್ಕೂಟದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲು ವಿನಂತಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಸಮಿತಿಯು ಸಭೆಯನ್ನು ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ಪರಿಸರ ವರ್ಧನೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘಟಿಸಲು ಪ್ರಭಾಕರ್ ಭಟ್ ಅವರನ್ನು ವಿನಂತಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು, ಅಕ್ವಿಷನ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಲಾಯಿತು.

ಇತರೆ ವಿಷಯ :

- (1) ಈಗ ಒಕ್ಕೂಟದ ಸದಸ್ಯರು ಒಟ್ಟಿಗೆ ನೇರಿ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಪರಸ್ಪರ ಕೂಡಿ ಕುಸ ಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಹಾಯಕವಾಗುವಂತೆ ಹಣ ಕಾಸಿನ ನೆರವನ್ನು ಅಕ್ವಿಷನ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಬಂದಾಗ, ಯಾವ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೋ, ಅಕ್ವಿಷನ್ ಒಡನೆ ಆಯಾ ನೇರವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು.
- (2) ಡಾ. ಕುಸುಮ ಸೂರಬ ಅವರನ್ನು ಕೈಗಾ ವಿರೋಧಿ ಅಂದೋಲನದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ಈವರೆಗೂ ಆದ ಸಂಘಟನೆ ಹಾಗೂ ಪೂರ್ವ ತಯಾರಿ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆ ಮಾಡಿ ನೀಡಿ, ಆಗಸ್ಟ್ 8, 1994 ರಂದು ಕೈಗಾದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವ ಹೋರಾಟಕ್ಕೆ ಅಧಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಜನರನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಿ, ಆ ಹೋರಾಟದ ಸಭೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲು ವಿನಂತಿಸಿದರು.

(3) ಒಕ್ಕೂಟದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ಸಂಶೋಧನಾ ಪ್ರಬಂಧಗಳು, ಒ.ಡಿ.ಎ. ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳು, ಜಿ.ಆ.ಯೋ.ನಿ.ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಲವಾರು ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನವನ್ನು ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ವರ್ಷಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇದರ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಶ್ರೀ ವಿಧ್ಯಾಧರ ಗಾಡ್ಗಲ್-ಶಿಲಾಯರ್ ಅವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಬಹುದು.

(4) ಈ ಹಿಂದೆ ಬಂದಿರುವ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಮೇಧಾರ್ ಸಮಾಜದ ಹುಡುಗರಿಂದ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ ವಸ್ತುಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನ ಹಾಗೂ ಮಾರಾಟವನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಉಪಸಂಹಾರ : ಈ ಒಕ್ಕೂಟದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ಬಾರಿಗೆ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ, ಅವರ ಅನುಭವ ಹಾಗೂ ಅನಿಸಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವ ಒಕ್ಕೂಟದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯಿತು. ಮುಂದಿನ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಜಿ.ಆ.ಯೋ.ನಿ. ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಸಮಾನ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜನೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. 46 ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದರು. ಸಂಜೆ ಐದು ಘಂಟೆಗೆ ಶ್ರೀ ಜಿ. ಅಜ್ಜುತರಾವ್, ಅವರ ವಂದನಾರ್ಪಣೆಯೊಂದಿಗೆ, ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಶುಭಾಶಯಗಳೊಂದಿಗೆ

ದಿನಾಂಕ: 28-6-94
ಮಳಗಿ

ವರದಿ
ಶ್ರೀಮತಿ ಶಿಲಾಯರ್,
ಸಹಾಯ: ಶ್ರೀ ಜಿ.ಅಜ್ಜುತರಾವ್,

ಸಂಪರ್ಕ ವಿಳಾಸ

ವಿಕಾಸ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ
ಮಳಗಿ - 581 346
ಮುಂಡಗೋಡ್ ತಾಲೂಕು
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ.
ದೂರವಾಣಿ 85343 (08301)

5-7-98
7:00
MUMBAI

Panduranga Hegde,
Parisara Samrakshna Kandra,
Chwkimatha,
SIRSI - 581 401,
Uttara Kannada.



PSIC
FR

DISCUSSION WITH MARIET, SIRSI on ODA/REPORT

Date: September 4, 1995

- * The report (Aid with Strings) gives a feeling that ODA has drafted WGFP to provide employment to Britishers. But is it true? What are the available evidence to substantiate these statements?
- * The employment to Britishers may be the outcome of WGFP. That is the way the project functions but it can not be the main aim.
- * The aspect of 'commercial' forestry motive of WGFP needs to be substantiated with evidence from the ground.
- * In many villages the people, including women want teak, or economically profitable species. They see that it will bring income. On the contrary the KFD is willing to plant mixed species, but villagers want economic species. This contradiction exists due to JFPM ideology.

SPWD Study:

- * The working of JFM like sharing etc., puts the limits on villagers. Thus, the options for the people are narrowed down to some aspects within which people have to choose. Most of the times it is within the commercial objectives. Thus the people do not get any opportunity to think of wider issues. When the 'money' sharing is part of JFM process people think of commercial species, not biomass needs.
- * There is hardly any difference between the villages where NGOs are working and where they are not working.

- * The example of KWRCDS is an exception because the NGO is involved in giving financial benefits. The NGO also gives a lot of its time on JFPM. Thus, it is bound to give results.
- * Generally NGOs have raised awareness on JFM. But they have failed to address larger issues.

PSK
FBC

ODA/WGFP

Discussion with David Mosse on 25th Oct 1995 at Delhi

David Mosse suggested that in order to deal with ODA one needs to do rigorous documentation of what is happening at village level. Journalistic reporting is different and one needs to do academic writing.

- It should be done on academic principles
- It should have credibility and objectivity
- To achieve this it should have an institutional backing

NGOs Vs GOVT

When a Government incorporates the good projects of NGOs it evolves policies like JFPM or watersheds that is not possible to implement. There is no political will to implement these policies. Thus, NGOs eventually become the victims of their success.

These policies can only be implemented by NGOs and not by Govt. agencies. As the wider system or the organisation remains unchanged the repressive culture continues.

Try to document the planning and implementation process. The planning process can not be delineated from implementation. ODA cannot say that planning of WGFP is entirely different than the implementation. Planners cannot escape the responsibility of bad implementation.

STRATEGY FOR WGFP

- Coalition of NGOs-FEVORD makes moise about WGFP that attracts attraction at various state, international levels.
- A proper study documentation should be done by an reputed academic institution.

- To influence ODA from inside we need to get a broker or a consultant who is willing to act as a mediator between govt (KFD) and ODA. He should be acceptable to both ODA and Govt.

He should be in a position to influence the KFD to translate the lessons into understandable recommendations which can be put into actions.

David Mosse, could have played this mediator role. But he said he is too busy and not in a position to take up to job.

Monitoring ODA/WGFP

- There is a need to modify the monitoring system of the project.
- Identify the lacuna in the implementation by your own monitoring process.
- Clear indicators must be identified
- Preference criteria should be defined.

Role of Oxfam:

The NGOs and Oxfam needs to adress the larger questions of Advocacy for change in the policy to change in the implementation.

Most of the advocacy work ends with the change in policy. They do not address the problems of implementation. There is a need to change the development planning pardigm.

DISCUSSION WITH DR. VANDANA SHIVA ON 25th OCTOBER 1995

- Mr. Bhaskar Veera, from Oxford Centre for Environment Ethics & Society has done Phd on JFPM. He needs to be contacted in UK.
- Vandana Agreed that George Monbit can be part of independent evaluation on WGFP. This can be done in February 1996. This has to be finalised in UK with George Monbit.
- One needs to make it clear to ODA that the "Bashi" examples is not an exception but the rule, repeated in many village.

OXFAM/ODA/WGFP

(Discussion with Oxfam (Tricia, Parasuraman, Vidhyadhar & Roy) on 12/1/1996 at Appikoppa.

Tricia: KFD has shown willingness for dailouge. However, they (KFD) defend the planting of commercial acacia species because it provides for the needs of people and reduces pressure on forests. They also feel that the growth of indigenous species is very slow and the soil is not good enough for local species.

She also admitted that there are contraditions within the WGFP.

Parasuraman: The objective of WGFP and the objective of KFD is entirely different. Perspectives differ. KFD is progressing with a mechanistic model. They want to restrict peoples participation.

PH: The zoning narrows down peoples participation to zone IV. So they are not involved in any other forest area. It keeps them out of natural forests.

NGOS and people's control- Has it happened in NGO supported VFC? Oxfam (Vidhyadhar + Tricia) It will happen gradually. It takes time and three year is a short period to assess the situation.

PH: If transperancy does not begin at the formation of VFC it may be difficult to envisage how this can happen at a later stage.

REVIEW: There is a general feeling that the issues raised by PH could have been sorted out at Canara Circle level (in Uttara Kannada). The KFD/NGOs were not consulted at all before taking the issue to U.K. Now the idea of review has come from PH and he wants NGOs to participate in the review. So many NGOs feel, that the review be between PH and ODA. They do not have anything to do with it (This opinion was expressed by NGOs to Tricia and Vidhyadhar).

PH: The process of review has to be part of NGO + VFCs supported by KFD + ODA. The meeting on 20th January 1996 will discuss the issue of review. Let NGOs decide on this. (On 20th the NGOs unanimously passed resolution supporting the review. Surprisingly not even a single NGO raised the issues as told by Oxfam to PH).

Parasuraman: There is a general feeling among people that PH has had very little dailouge with NGOs and KFD. This will lead to further alienation of PH's ideas and it will be difficult to

work. Oxfam does not want to push for an independent review. First of all we are not sure of our role and we do not want to restrict NGO initiatives.

PH: Oxfam was aware of the issues and problems in WCFFP. Has it raised these issues? Why have they kept quiet in spite of the reports? Has it performed its role?

Tricia: Said that in future they will play advocacy and lobbying role.

Oxfam will support only if NGOs are backing these issues.

PH: Raised doubts about the concept of JFM in relation to wider issues. There is a need to see how 'participation' is a term internalised by World Bank/ODA and to learn to deal with these situations.

Comment by PH: In general it seems that Oxfam will toe the line of NGOs rather than 'Peoples Movement'. Obviously, they do not want to get involved in the issue which will lead to confusion of roles in coming years. They feel that the situation can be corrected in time. However, there is hardly any indication of changes at ground level.

Report: PH/ January 12, 1996

Jan 11/96

DISCUSSION ON WGFP

PSK
FAC

I - Learning lessons from WGFP

What are the issues that needs to be addressed in future?

II - Role of NGOs

'Success' in some villages due to NGOs inputs. Does this mean the 'Success' has to depend on NGOs?

- How to take this to Governmental level?

- The important question is whether people

- * have control over resources/
- * have decision making power/ vests with people
- * ~~have~~ ^{have} ~~right~~ ^{right} ~~over~~ ^{over} transparency ~~over~~ ⁱⁿ financial expenditures
- * Participation of 'poorest' groups in the ~~g~~ process.
- * Does it address the biomass needs of the village?

III Independent Review

- TOR

- People/Consultants

- Money/funding

- Oxfam's/NGOs (in UK) role in the review

IV Advocacy and Lobbying

- How to address the issues of implementation where 'consultation' becomes participation

- Learning from other projects?

- How to deal with ODA?

- Interlinkages of ODA/World Bank Funding to forestry and other issues.

- Linking Micro level issues to Macro level- providing broader prespective.

Discussion with NICK+PAUL

ODA-WGFP

- Letter to ODA on WGFP II phase
- by Fevord UK
- by Fevord -K
- Oxfam

To

Clare short
ODA, London

-The labour government claims 'people First' is their philosophy. However in reality peoples/NGOS in participation developing the II phase is neglected.

-Appreciate ODA's independent review and its acceptance at their level.

-Point out the way NGOS have been sideline in developing II phase.

-Request DFID to take immediate action.

WGFP : Develop villagers response to I Review

- What is peoples demand in WGFP?
- How to incorporate it?
- How to support existing alternatives?

E.Plains : What is the basic conditions on which E.P.P is accepted by NGOS & people.

-What is peoples need to develop E.P

-What are non negotiable conditions on which E.P.P will be accepted

-Has E.P learnt from experience of I Review?

Work :

1. Documentations

of Participation
of Plantations

2. Peoples Demand

or Resolutions

3. Video-Bijapur experiences

(in next 6 Months-Nov 98/Dec98

contact Sateesh)

- OECE : -Contact Japanese WGOS
 -Ministries
 -Negative publicity of E.P.P

Letter of OECE

1. Resolution
2. Letter

- appreciate OECE
- expose the reality

Copy to

- UK-NICK
- Paul-Both Ends/EU

Seminar - on Participation
May 1999

Documents to be sent

- Dilip Kumars letter
- Shimoga Report-OXFAM
- Feed back from villagers on I Review
- II phase draft
- Letter of Shimoga NGOS
- EPW Heath watch article
- PRA article on ODA (EPW)
- Amits Address/Phone No.

Minutes of FEVORD-UK meeting

PRK
22

- * Members from Outreach organisation came here, they are going to conduct a study on social impact of JPPM (~~WQFD~~ WQFD), taking 9 V.F.C.s. (6 at U.K and 3 at Shimoga). They seek suggestions ^{Comments} for the same. TOR is here
- * Other issues.
 - * OXFAM workshop at Kulgi on 11/12th
 - * Accounting/Financing/ channelising for 'wings work', Ganesh Shetty
 - * Financial support to NGO networks (as agreed earlier Rs 3000/- from prabhuji etc)

Participants - Susaraj Reddy (Apa Belukkar)
Sudarshan
Shivappa pujiari
Chiniyard people (3)
IDS (1)
Outreach member (4)

→ Open Project
 → Participatory
 → Process

Conventional projects
 Show short changes of slope

Div - Working Committee
 level -

POINTS FOR DISCUSSION WITH DR. ERIC HANLEY

KFD III

I PROJECT

PSK F9

- A. Information of the WGFP
 The monitoring system, its functioning
 Are the reports of this monitoring team available?
 How does financial monitoring takes place?

process - internal uniting - JFPM Com
 Meetings Workshops

Final
 Report System
 Steering Com
 Work Plan
 Targets

- B. Internal Evaluation
 Strategy IYR ODA-KFD.

people are going to be excluded

Team - looks at performance of the project
 - managed - Ev. Dept

- C. Costs.
 Infrastructure spending Vs Expenditure on Plantations.
 Regular forestry budget is cut due to ODA.
 Loan to State/impact on weaker sections/repayment.

Baseline Study
 Plenty
 50% / project

COOPERATIVE
 PROTECT
 people's land

- D. Training (Local + Outside)

education
 More
 Research
 Forest Survey
 Communal
 Timber
 WTFP

II IMPLEMENTATION

Village level

- A. ODA plantations without consulting people
 How can JFPM committees take interest?
 B. Even where people have expressed their opposition to certain species, the KFD has ignored the decision.
 C. JFPM - formation - in a hasty way destroying the concept.
 D. People are not allowed to make decisions to control natural resources, decisions are forced on them.
 E. The underlying social process is totally ignored. Weaker sections are affected most.

Efficient workshop

FD - 30-50 VFM.
 FD - 5 Micro Plans

INV

GHANA

ODA - Rainfed Farming / Tribal people /
 PRA / Handbook

KFD -
go by quality
not target.

III KFD

A. Target oriented approach/Plantations/JFPM-Microplan.
Is there a pressure from ODA? PROJECT I

B. Plantation models: 8 models
But is there any space for local people contributing towards planting models? As they have lived near the resource base- they can think of practical solutions. How does?

C. Regeneration as a model/natural regeneration Vs. plantation model. - Improving / half the benefit

IV IMPACT

- A. Ecology/destruction of biodiversity
- B. Effect on weaker sections/denying their basic needs
- C. Strengthening the hold of for KFD as landlord.
- D. ODA helping to create a infrastructure that is not sustainable (high cost infrastructure)

Planting costs
highest
No Rules
are suggested

V LIVESTOCK

- A. Livestock and ODA project
- B. Reports/studies conducted by ODA on livestock.

Minimum level of livestock is not known
Stop using

Nutrient Cycle
Cattle

REQUEST

Is it possible to provide a copy of the reports of studies conducted by ODA? For example study on Livestock in Uttara Kannada or Report of Review team?

pslc
F9

POINTS FOR DISCUSSION WITH DR. ERIC HANLEY

I PROJECT

A. Information of the WGFP

The monitoring system, its functioning

Are the reports of this monitoring team available?

How does financial monitoring takes place?

B. Internal Evaluation

Strategy

C. Costs.

Infrastructure spending Vs Expenditure on Plantations.

Regular forestry budget is cut due to ODA.

Loan to State/impact on weaker sections/repayment.

D. Training (Local + Outside)

II IMPLEMENTATION

Village level

A. ODA plantations without consulting people

How can JFPM committees take interest?

B. Even where people have expressed there opposition to certain species, the KFD has ignored the decesion.

C. JFPM - formation - in a hasty way destroying the concept.

D. People are not allowed to make decesions to control natural resources, decesions are forced on them.

E. The underlying social process is totally ignored. Weaker sections are affected most.

III KFD

- A. Target oriented approach/Plantations/JFPM-Microplan.
Is there a pressure from ODA?
- B. Plantation models: 8 models
But is there any space for local people contributing towards planting models? As they have lived near the resource base- they can think of practical solutions.
- C. Regeneration as a model/natural regeneration Vs. plantation model.

IV IMPACT

- A. Ecology/destruction of biodiversity
- B. Effect on weaker sections/denying their basic needs
- C. Strengthening the hold of for KFD as landlord.
- D. ODA helping to create a infrastructure that is not sustainable (high cost infrastructure)

V LIVESTOCK

- A. Livestock and ODA project
- B. Reports/studies conducted by ODA on livestock.

REQUEST

Is it possible to provide a copy of the reports of studies conducted by ODA? For example study on Livestock in Uttara Kannada or Report of Review team?